

VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ - TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA ÚČETNICTVÍ A DANÍ

Analýza zpracování vybraného projektu podpořeného z Evropského fondu pro regionální
rozvoj

Processing Analysis of Selected Project Supported by European Regional Development Fund

Student:

Bc. Tereza Dvořáková

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Kateřina Krzikallová, Ph.D.

Ostrava 2019

VŠB - Technická univerzita Ostrava
Ekonomická fakulta
Katedra účetnictví a daní

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Tereza Dvořáková**
Studijní program: N6208 Ekonomika a management
Studijní obor: 6202T049 Účetnictví a daně
Téma: **Analýza zpracování vybraného projektu podpořeného z Evropského fondu pro regionální rozvoj**
Processing Analysis of Selected Project Supported by European Regional Development Fund
Jazyk vypracování: čeština

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
 2. Charakteristika nástrojů regionální a strukturální politiky Evropské unie
 3. Proces získávání prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj
 4. Analýza účetních a daňových aspektů realizace vybraného projektu
 5. Závěr
- Seznam použité literatury
Seznam zkratk
Prohlášení o využití výsledků diplomové práce
Seznam příloh
Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

- FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů: jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha: Grada Publishing, 2011. 408 s. ISBN 978-80-247-3293-0.
- MCKEITH, John and Bill COLLINS. *Financial Accounting and Reporting*. 2nd ed. London: McGraw-Hill Higher Education, 2013. 790 p. ISBN 978-0-07-713836-3.
- TAUER, Vladimír a Helena ZEMÁNKOVÁ. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem*. Brno: Computer Press, 2010. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.

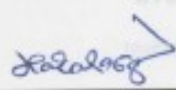
Formální náležitosti a rozsah diplomové práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.


Vedoucí diplomové práce: **Ing. Kateřina Krzikallová, Ph.D.**

Datum zadání: 23.11.2018

Datum odevzdání: 26.04.2019




Ing. Jana Hakalová, Ph.D.
vedoucí katedry


prof. Dr. Ing. Zdeněk Zmeškal
děkan fakulty

Prohlášení:

„Prohlašuji, že jsem celou práci, včetně příloh, vypracovala samostatně. Přílohy dané mi k dispozici, jsem samostatně doplnila.

V Ostravě dne 23. 4. 2019


Bc. Tereza Dvořáková

Obsah

1	Úvod	5
2	Charakteristika nástrojů regionální a strukturální politiky Evropské unie.....	7
2.1	Regionální a strukturální politika	7
2.1.1	Vývoj regionální a strukturální politiky Evropské unie	7
2.1.2	Principy regionální a strukturální politiky Evropské unie.....	8
2.1.3	Strategie Evropa 2020	10
2.1.4	Plány pro období 2021 – 2027	12
2.1.5	Právní úprava regionální a strukturální politiky v České republice	13
2.2	Strukturální a investiční fondy Evropské unie	13
2.3	Alokace finančních prostředků do strukturálních a investičních fondů Evropské unie v České republice pro programovací období 2014 - 2020	14
2.4	Operační programy strukturálních a investičních fondů v České republice pro programovací období 2014 - 2020	15
2.4.1	Operační programy České republiky pro programovací období 2014 – 2020	15
2.4.2	Celkový přehled programů strukturálních a investičních fondů v České republice pro operační období 2014 – 2020.....	17
2.5	Evropský fond pro regionální rozvoj.....	18
2.5.1	Formy poskytnutí veřejné podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj ...	19
2.6	Operační programy Evropského fondu pro regionální rozvoj.....	20
2.7	Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.....	20
2.7.1	Prioritní osy operačního programu.....	21
2.7.2	Finanční rámec operačního programu	21
2.7.3	Základní pravidla pro čerpání finančních prostředků.....	22
3	Proces získávání prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj.....	23
3.1	Vyplnění žádosti o podporu v portále IS KP14+	24
3.1.1	Identifikace projektu.....	25
3.1.2	Subjekty.....	28
3.1.3	Financování	29
3.1.4	Analýza nákladů a přínosů (CBA)	30
3.2	Povinné přílohy k žádosti o podporu.....	33
3.3	Výběrové řízení	38
3.3.1	Zjištění obvyklé ceny	39

3.3.2	Vyhlášení výběrového řízení	39
3.3.3	Ukončení výběrového řízení.....	39
4	Analýza účetních a daňových aspektů realizace vybraného projektu	41
4.1	Zprávy o realizaci	41
4.1.1	Zpráva o realizaci č. 1	42
4.1.2	Závěrečná zpráva o realizaci	42
4.2	Žádosti o platbu	42
4.2.1	Žádost o platbu č. 1	42
4.2.2	Závěrečná žádost o platbu	43
4.3	Ovlivnění výběrového řízení	44
4.4	Financování projektu	44
4.5	Účetní aspekty realizace projektu.....	45
4.5.1	Účtování	45
4.5.2	Náležitosti účetních dokladů v rámci projektu.....	47
4.5.3	Odpisy	48
4.6	Daňové aspekty realizace projektu.....	49
4.6.1	Dotace a daň z příjmu.....	49
4.6.2	Daň z nabytí nemovitých věcí	50
4.6.3	Dotace a daň z přidané hodnoty	51
4.7	Doporučení pro žadatele.....	52
5	Závěr	53
	Seznam použité literatury.....	54
	Seznam zkratk	59
	Seznam příloh	61
	Přílohy	

1 Úvod

V současné době, býti konkurenceschopný v rámci podnikání, je nejdůležitější a zároveň nejtěžší vlastností úspěšného podnikajícího subjektu. S volným vstupem na trh se počet podnikajících osob neustále zvyšuje, a to vytváří tlak nejen na zvyšování kvality nabízených služeb a výrobků, ale také tlak na vývoj a inovace daného subjektu.

Vstupem České republiky do Evropské unie (dále jen EU) se „otevřely dveře“ nejen pro podnikatelské subjekty, ale také pro neziskové organizace a občany. Vstoupili jsme do období, ve kterém je možno vytvářet mnoho projektů s různým zaměřením s možností financování z prostředků EU. Tuto možnost nevyužívají jen členské státy, ale také ve velké míře podnikající subjekty ve všech oborech.

Tato možnost realizace projektů s čerpáním finančních prostředků z unijních fondů je výsledkem snahy orgánů unie naplňovat jeden ze základních prvků EU, a to snižování ekonomických, sociálních a dalších rozdílů v jednotlivých členských státech.

Novou důležitou kompetencí se tak stalo umění „napsat projekt“ správně, tak aby byl úspěšně vyhodnocen a aby mohl být financován z výše uvedených fondů. Autorka této diplomové práce se v rámci svého zaměstnání věnuje tvorbě a realizaci výše zmiňovaných projektů pro soukromý podnikající subjekt, a to bylo důvodem výběru daného tématu.

Cílem diplomové práce je charakterizovat projekt spolufinancovaného z unijních prostředků, a to z administrativního, účetního a daňového pohledu. Konkrétně budou ukázány náležitosti, které jsou potřeba splnit v případě zájmu získat finanční prostředky z fondů EU, konkrétně z Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen ERDF) na nákup a rekonstrukci nemovitosti za účelem rozšíření zázemí pro podnikání, výzkum a vývoj. Dále pak nastínit a ukázat realizaci daného projektu v případě schválené žádosti včetně účetního a daňového hlediska v období realizace projektu a také v prvním roce po ukončení realizace, jenž tyto konečné fáze všeobecně patří mezi nejproblematictější pro většinu žadatelů.

Diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol. První kapitola je úvodem práce, druhá, teoretická, kapitola se věnuje vysvětlení základních prvků regionální a strukturální politiky, charakteristice strukturálních a investičních fondů EU, dále pak především rozboru fondu ERDF a jeho operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (dále jen OPPIK). Třetí kapitola se zabývá popisem všech povinností a konkrétní ukázkou jednotlivých náležitostí Výzvy I - Nemovitosti operačního programu OPPIK, ve které byla žádost dané obchodní korporace na pořízení a rekonstrukci nemovitosti podána. Čtvrtá kapitola analyzuje jednotlivé konkrétní kroky při realizaci projektu, a to především z pohledu účetní a daňové

problematiky. Bude zde konkrétně uvedeno účtování jednotlivých skutečností, jednotlivé finanční operace a také potřebné daňové náležitosti v období realizace projektu a především v prvním roce po realizaci vybraného projektu. Závěr kapitoly bude zaměřen na souhrn doporučení pro žadatele.

Pro zpracování diplomové práce byly využity metody deskripce, komparace, analýzy, syntézy.

2 Charakteristika nástrojů regionální a strukturální politiky Evropské unie

Nerovnosti přetrvávající mezi státy a regiony negativně ovlivňují nejen výkonnost ekonomiky celé EU, ale i také politickou soudržnost. Řešení těchto negativních vlivů si dává za cíl právě regionální a strukturální politika pomocí hlavních instrumentů této politiky.

2.1 Regionální a strukturální politika

Regionální a strukturální politika představuje hlavní investiční nástroj EU k dosažení cílů strategie Evropa 2020, mezi něž patří nastartování růstu, tvorba pracovních míst, boj proti změně klimatu, řešení energetické závislosti, omezení chudoby a sociálního vyloučení (Dinsmore, Cabanis-Brewin, 2014).

2.1.1 Vývoj regionální a strukturální politiky Evropské unie

Mezi státy a regiony EU panují velké rozdíly dané kulturními, jazykovými a historickými odlišnostmi. Odrazem těchto rozdílů je různá ekonomická úroveň, která je měřitelná výši hrubého domácího produktu (dále jen HDP), kdy HDP je konečná celková peněžní hodnota statků a služeb vyprodukovaných za dané období na určitém území. Tyto nerovnosti negativně ovlivňují výkonnost ekonomiky celé EU a také i její politickou soudržnost. Snižováním těchto rozdílů se zabývá regionální politika EU (Tauer, Zemánková 2010).

Na konci devadesátých let, konkrétně v roce 1988, byla provedena reforma regionální politiky a hlavním klíčovým nástrojem pro realizaci strukturální politiky se staly strukturální fondy. Hlavní důvodem pro tuto reformu byl vstup Španělska a Portugalska do EU. Tyto státy byly země s nižší ekonomickou výkonností. Dalším impulsem byly strukturální potíže vyspělých zemí, např. Velké Británie či Belgie, jejichž tradiční průmyslová odvětví byla postižena změnami v mezinárodním konkurenčním prostředí (Zahradník, 2017).

Ve stejném roce, kdy došlo k reformě, byla regionální politika integrována z částí sociální a zemědělské politiky do tzv. strukturální politiky, jinými slovy politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Tato politika má za úkol zajistit, nejen aby se regionům, jejichž rozvoj zaostává za evropským průměrem, dostaly pomoci investic do infrastruktury a do řady dalších oblastí na stejnou úroveň, ale také má členským státům vznikat, díky výměně zkušeností, odborných znalostí a správných postupů a také bezpečnému financování po dobu sedmi let, možnost, aby se rozvíjely vyváženějším a udržitelnějším způsobem. Tuto politiku lze chápat

jako nástroj, sloužící členským státům, co by jako vzor rozvoje, v němž hraje aktivní roli solidarita a spolupráce (Zahradník, 2017).

Výsledkem této reformy byl prvek střednědobého plánování regionálních programů, tzv. programová období (Zahradník, 2017).

V současnosti patří regionální a strukturální politika EU mezi nejvýznamnější politiky EU (Tauer, Zemánková, 2010).

2.1.2 Principy regionální a strukturální politiky Evropské unie

Regionální a strukturální politika je založena na čtyřech základních a třech doplňkových principech, které se prolínají do programového východiska procesu poskytováním pomoci i do realizace projektů, které jsou z těchto strukturálních fondů spolufinancovány (Dinsmore, Cabanis-Brewin, 2014).

- **Princip adicionality (doplňkovosti)**

Tento princip vychází z filozofie, že poskytování finančních prostředků z fondů není nahrazování prostředků národních rozpočtů členských zemí, ale jeho účel je naopak tyto prostředky doplňovat. Mezi členskými státy a EU je uzavřená dohoda pro určité období o míře národního spolufinancování, kterou musí každý členský stát dodržet. Dále také musí platit, že národní zdroje musí vykazovat stoupající anebo alespoň stagnující tendenci. Národní zdroje by však neměly klesnout pod úroveň z minulého programového období (Tauer, Zemánková, 2010).

- **Princip programování**

Princip programování spočívá v tom, že se realizují víceleté a víceoborové programy, pro které jsou zpracovány tzv. programové dokumenty, jež jsou zpracovány vládou dané členské země a dále předkládány Evropské komisi (Tauer, Zemánková, 2010).

- **Princip koncentrace**

Smysl tohoto principu spočívá v tom, že využívání finančních prostředků se strukturálních fondů je výlučně na realizaci předem stanovených cílů. Neměl by být realizován velký počet projektů s malým efektem, ale naopak menší počet projektů s maximálním nebo alespoň větším užitekem a synergickými efekty (Tauer, Zemánková, 2010).

- Princip partnerství

Vertikální úroveň partnerství se týká spolupráce mezi Evropskou komisí a členskými státy určenými orgány na úrovni národní, regionální a místní, a to ve všech fázích implementace, tedy od přípravy až po realizaci. Partnerství na horizontální úrovni je partnerství v rámci členského státu a regionu (Tauer, Zemánková, 2010).

Princip partnerství by měl přispět k tomu, aby při plnění strategických cílů, při formulaci aktivit a opatření konkrétních operačních programů, byly respektovány reálné potřeby cílových skupin (Tauer, Zemánková, 2010).

- Princip subsidiarity

V Maastrichtské smlouvě je zakotven princip subsidiarity, podle kterého jsou všechny pravomoci k plnění cílů určeny na co nejnížší možnou úroveň rozhodování. Na základě tohoto přístupu mohou příslušné národní orgány samostatně realizovat proces výběru projektů a následně i provádět kontrolu jejich realizaci (Tauer, Zemánková, 2010).

- Princip solidarity

Tento princip je jedním ze základů strukturální politiky. Jde o to, že vyspělejší státy odvádí příspěvky do společného rozpočtu a tím tak pomáhají k rozvoji méně vyspělým zemím (Tauer, Zemánková, 2010).

- Princip monitorování a evaluace

Monitorování je průběžná aktivita sledující plnění předepsaných pravidel a postupů. Cílem je zajišťovat pokrok v realizaci projektů, resp. programů (Tauer, Zemánková, 2010).

Evaluace je tzv. hodnotící proces z hlediska věcnosti, účelnosti a ekonomické efektivnosti. Hlavní rozdíl mezi monitoringem a evaluací je v tom, že monitoring je zaměřen na úrovně jednotlivých projektů, avšak evaluace je zaměřena na vývoj realizace operačního programu jako celku (Tauer, Zemánková, 2010).

V rámci strukturálních fondů u evaluačního procesu rozlišujeme tři fáze:

- ex-ante, neboli předběžné hodnocení – toto hodnocení probíhá ještě před přijetím programu, jeho výsledkem je zhodnocení potenciálu,

- interim, neboli hodnocení v polovině období – odhaduje a rozebírá dosavadní pokrok v naplňování cílů, zaměřuje se především na využití finančních prostředků a systém implementace,
- ex-post, tedy následné hodnocení – zkoumá dosažené výsledky, analyzuje využití finančních zdrojů, účinnost a efektivnost intervence a její dopad, udává doporučení, jenž by měly být aplikovány na další programy – tuto evaluaci provádí Evropská komise (Kantor, Marek, 2009).

2.1.3 Strategie Evropa 2020

Regionální politika poskytuje v současném období rámec pro investice k plnění cílů strategie Evropa 2020 pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Strategie Evropa 2020 je program EU pro růst zaměstnanosti do konce desetiletí. Hlavní důraz je kladen na inteligentní, udržitelný a inkluzivní růst jako prostředek na překonání strukturálních nedostatků evropské ekonomiky, zlepšení její konkurenceschopnosti a produktivity a zároveň posílení udržitelného sociálního tržového hospodářství. Strategie Evropa 2020 slouží jako referenční rámec pro činnosti na úrovni EU, a to na vnitrostátní tak i na regionální úrovni. Na dosažení celkových cílů stanovili Vlády EU vnitrostátní cíle a je kladen důraz na to, aby tyto vnitrostátní cíle brali jako součást svých ročních národních reforem (European Commission, 2019).

Do roku 2020 by mělo dojít k naplnění pěti základních cílů:

1. cíl Zaměstnanost – cílem je zaměstnat 75 % lidí ve věku 20-64 let,
2. cíl Výzkum a vývoj – cílem je investovat 3 % HDP EU do výzkumu a vývoje,
3. cíl Změna klimatu a energetická udržitelnost – cílem je:
 - snížení emisí skleníkových plynů v EU o 20 % oproti úrovni z roku 1990,
 - využívání 20 % energie z obnovitelných zdrojů,
 - zvýšení úspory energií o 20 %,
4. cíl Vzdělání – cílem je snížit počet studentů, kteří nedokončí vzdělání, a to o 10 %,
5. cíl Boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení – cílem je, aby bylo méně osob se znevýhodněním, lidí ohrožených chudobou či sociálním vyloučením, a to nejméně o 20 milionů (Euroskop, 2018).

Výše uvedené hlavní cíle Strategie Evropa 2020 by měli být podpořeny níže uvedenými územními cíli. Mezi nejpodstatnější územní cíle patří cíl konvergence, cíl regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a také cíl Evropská územní spolupráce (Euroskop, 2018).

- Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost

Hlavním účelem je zvýšení konkurenceschopnosti, úrovně zaměstnanosti a přitažlivosti regionu. Tohoto cíle by mělo být dosaženo pomocí předvídání hospodářských a sociálních změn a podporou inovací, podnikavosti, přizpůsobivosti a rozvoje trhů práce usnadňujících sociální začlenění (Doležal, 2016).

- Cíl Evropská územní spolupráce

Účelem nového územního cíle, je zvýšení přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce. Snahou je podpořit společná řešení problémů, např. rozvoj měst, venkova, podpora hospodářských vztahů a spolupráce mezi malými a středními podniky (Doležal, 2016).

Hlavními prioritami jsou podpora rozvoje vědy a výzkumu a informační společnosti, budování infrastruktury, technické propojení a posilování dostupnosti, zvyšování zaměstnanosti (Tauer, Zemánková, 2010).

- Cíl Konvergence

Účelem tohoto cíle je pomoc nejméně rozvinutým zemím a regionům aby rychleji dosahovaly průměru EU. Tohoto se snaží dosáhnout pomocí zlepšených podmínek pro růst a zaměstnanost. Bude investováno do fyzického a lidského kapitálu, do znalostí, inovací i do životního prostředí a účinnosti správy (Doležal, 2016).

Jedná se tedy o cíl zaměřený na podporu růstu a tvorby pracovních míst v nejméně rozvinutých oblastech, tedy podpora regionů s HDP nižším než je 75 % průměru EU¹ (eLogistika.info, 2018).

¹ Pro vzájemné porovnávání, především ze statistického hlediska, slouží tzv. nomenklatura územních statistických jednotek, neboli NUTS. Nejčastěji se používá úroveň NUTS II. (Tauer, Zemánková, 2010)

NUTS I – největší regionální srovnávací jednotka (země, makroregiony),

NUTS II – dle počtu obyvatel (1 – 2 mil.) – regiony soudržnosti,

NUTS III – okresy, kraje,

NUTS IV – okresy, mikroregiony,

NUTS V – obce. (Tauer, Zemánková, 2010)

Jak lze vidět z níže uvedené tabulky, tak se jedná o regiony Severozápad, Severovýchod a Střední Morava. Také lze vidět, že region Praha patří mezi regiony s velmi vysokým HDP na obyvatele.

Tabulka 2.1 - HDP na obyvatele v českých regionech v porovnání s EU 2016

Region (NUTS II)	HDP € milionů	Podíl na národním HDP v %	HDP na obyvatele €	HDP na obyvatele PPS, EU28 = 100	% HDP na obyvatele PPS, EU28 = 100
EU	14 907 852	-	29 200	29 200	100
Česká republika	176 564	100,0	16 700	25 600	88
Praha	44 138	25,0	34 700	53 100	182
Střední Čechy	20 436	11,6	15 300	23 500	80
Jihozápad	17 849	10,1	14 700	22 500	77
Severozápad	13 454	7,6	12 000	18 400	63
Severovýchod	20 799	11,8	13 800	21 100	72
Jihovýchod	26 034	14,7	15 400	23 600	81
Střední Morava	16 590	9,4	13 600	20 800	71
Moravskoslezsko	17 264	9,8	14 300	21 800	75

Zdroj: eLogistika.info (2018), vlastní zpracování

2.1.4 Plány pro období 2021 – 2027

V červnu 2018 Komise EU zveřejnila návrh pro regionální rozvoj a politiku soudržnosti po roce 2020. Důraz v tomto návrhu je především kladen na modernizaci politiky soudržnosti, jejímž cílem má být růst hospodářské a sociální konvergence a pomoc regionům (Euroskop, 2018).

Pro období 2021 - 2027 je naplánován rozpočet ve výši 373 mld. eur. Snahou regionální politiky je snížení regionálních rozdílů napříč celou EU. Dle návrhu Komise EU je hlavním cílem politiku modernizovat a především zjednodušit a připravit ji na nové výzvy.(Euroskop, 2018).

Finanční prostředky pro v období 2021 – 2027 budou využity do regionů, které musí „dohnat“ zbytek EU, tak aby byla zajištěna konvergence a spravedlivé zacházení pro všechny. Nová metoda přidělování finančních prostředků spočívá v tom, aby byly další zdroje

směřovány do méně rozvinutých států a poskytovala větší finanční podporu pro regiony, které se potýkají s průmyslovou transformací. Tato nová metoda je stále z velké části založena na HDP na jednoho obyvatele (Euroskop, 2018).

Tematické cíle, které byly uplatňovány v období 2014 – 2020, podrobněji viz Příloha č. 1, byly přetransformovány do pěti politických cílů. Hlavní oblasti zájmu zůstaly nicméně zachovány. Základními cíli budou:

- inteligentnější Evropa,
- zelenější, bez uhlíková Evropa,
- propojenější Evropa,
- sociálnějším Evropa,
- Evropa bližší občanům (Euroskop, 2018).

Česká republika by z unijního rozpočtu měla na regionální a strukturální politiku čerpat 17,8 mld. eur v cenách roku 2018 (20,1 mld. eur v běžných cenách). Ve srovnání se současným obdobím jde o snížení o 2,7 mld. eur (Euroskop, 2018).

2.1.5 Právní úprava regionální a strukturální politiky v České republice

Českou právní úpravu politiky regionálního rozvoje stanovuje zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. Výhodou je, že nařízení v oblasti politiky soudržnosti EU jsou aplikovatelná přímo, tzn., že jednotlivá nařízení není nutné převádět do českého právního řádu prostřednictvím právního aktu, který stanoví práva a povinnosti (Kantor, Marek, 2009).

2.2 Strukturální a investiční fondy Evropské unie

Jak již bylo řečeno v předchozí kapitole, strukturální fondy byly postupně vytvořeny k naplňování politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Jejich účelem je prostřednictvím rozvojových programů snižovat rozdíly v úrovni různých regionů a zaostalost nejvíce znevýhodněných oblastí. V současné době existuje pět strukturálních fondů, a to Evropský sociální fond, Evropský fond regionálního rozvoje, Fond soudržnosti, Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova a Evropský námořní a rybářský fond (Ministerstvo vnitra České republiky, 2010).

- Evropský sociální fond (ESF)

Hlavním posláním Evropského sociálního fondu jsou investice na rozvoj lidských zdrojů, boj s nezaměstnaností a rozvoj trhu práce v oblasti zvyšování konkurenceschopnosti podniků, především pak malých a středních podniků, a také rovných příležitostí pro všechny v přístupu na trh práce (Euroskop, 2019).

- Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)

Naopak Evropský fond regionálního rozvoje se zaměřuje na investice do infrastruktury, podporu malého a středního podnikání v problémových regionech a také na podporu zaměstnanosti (Euroskop, 2019).

- Fond soudržnosti (FS)

Z fondu soudržnosti jsou financovány projekty v oblasti dopravy a ochrany životního prostředí v zemích, v nichž je hrubý národní důchod na obyvatele (dále jen HND), kdy HND je souhrn příjmů výrobních faktorů za určité období daného státu, nižší než 90 % průměru EU (Euroskop, 2019).

- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)

EZFRV je využíván na řešení konkrétních problémů venkovských oblastí EU (Evropská komise, 2019).

- Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)

Fond EMFF pomáhá rybářům osvojit si udržitelné rybolovné metody a lidem žijícím na pobřeží rozložit svou hospodářskou činnost tak, aby došlo ke zvýšení kvality života v evropských pobřežních oblastech (Evropská komise, 2019).

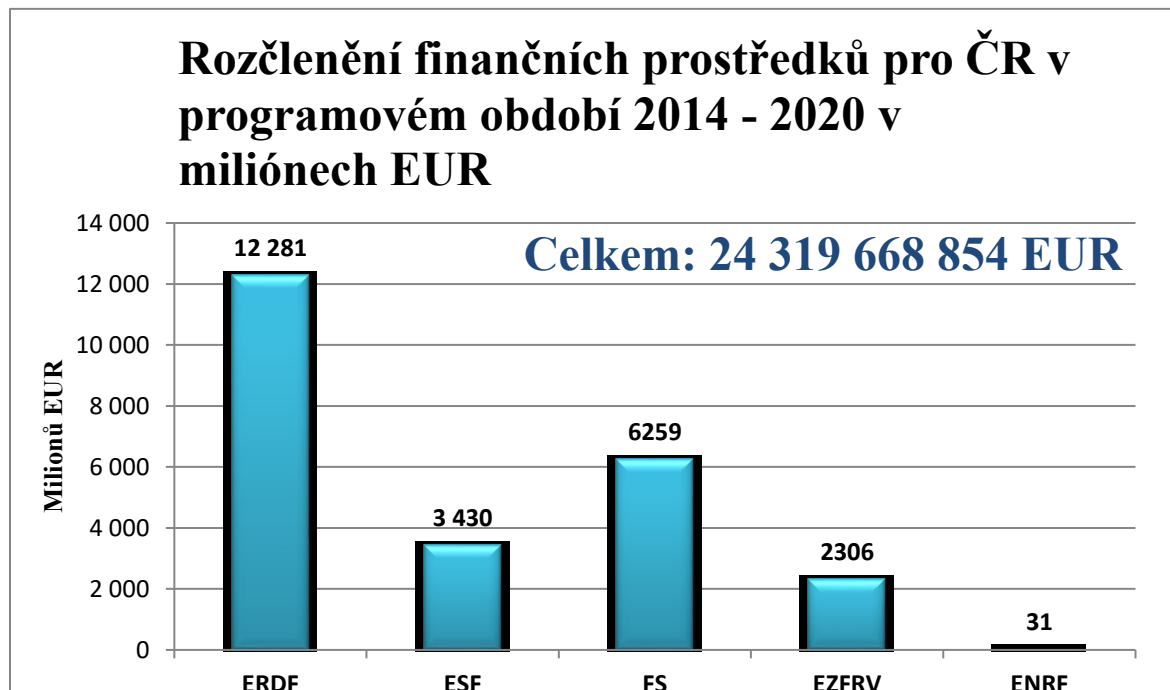
2.3 Alokace finančních prostředků do strukturálních a investičních fondů Evropské unie v České republice pro programovací období 2014 - 2020

Pro aktuální programovací období 2014 – 2020 je v rámci strukturálních fondů alokováno do České republiky více jak 24 miliard eur. Tyto finanční prostředky jsou rozděleny do všech strukturálních fondů v určité výši, viz graf č. 2.1 (NSMAS České republiky, 2019).

Jak lze z grafu vidět, tak nejvíce finančních prostředků je alokováno právě do fondu EDF a dále do fondu FS. Vezme-li se v potaz, že populace ČR je přibližně 2,1 % obyvatelstva

EU, dojde se k závěru, že přiděl určený pro ČR je v rámci EU vysoce nadprůměrný. ČR se řadí mezi státy s nejvyšší přidělenou alokací přepočtenou na jednoho obyvatele.

Graf 2.1 – Alokace finančních prostředků pro ČR dle jednotlivých zdrojů financování



Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (2015, s. 5), vlastní zpracování

2.4 Operační programy strukturálních a investičních fondů v České republice pro programovací období 2014 - 2020

V červenci roku 2014 vláda ČR schválila deset operačních programů pro období 2014 – 2020. Programy byly určeny v návaznosti na osm tematických okruhů stanovených na národní úrovni, které představují tzv. „převodník“ mezi úrovní národních rozvojových priorit a cílů a prioritních os jednotlivých programů (NSMAS České republiky, 2019).

2.4.1 Operační programy České republiky pro programovací období 2014 – 2020

Pro programovací období 2014 – 2020 bylo stanoveno deset operačních programů v rámci České republiky.

- Integrovaný regionální operační program (IROP)

Tento operační program je řízen Ministerstvem pro místní rozvoj. Cílem je umožnit vyváženého rozvoje území, zvýšení kvality infrastruktury, veřejných služeb a veřejné správy zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech (NSMAS České republiky, 2019).

- Program rozvoje venkova (PRV)

Program je řízen Ministerstvem zemědělství. Dotační program podporuje stavební výstavbu a také nákup vybavení v oblasti agroturistiky (NSMAS České republiky, 2019).

- Operační program Zaměstnanost (OPZ)

Operační program Zaměstnanost je řízen Ministerstvem práce a sociálních věcí. Tento program pokrývá oblasti podpory zaměstnanosti, rovných příležitostí žen a mužů, dalšího vzdělávání, sociálního začleňování, boje s chudobou a další. S ohledem na způsobilost výdajů financovaných z ESF podporuje tento program intervence nehmotného charakteru (NSMAS České republiky, 2019).

- Operační program Životní prostředí (OPŽP)

Operační program je spravován a řízen Ministerstvem životního prostředí. Hlavním cílem je ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel ČR a také podpora efektivního využívání zdrojů, vytěsnění negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zmírňování dopadů změn klimatu (NSMAS České republiky, 2019).

- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK)

Program je řízen Ministerstvem průmyslu a obchodu. Hlavní vizí a cílem je získání konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky stavěné na znalostech a inovacích, podrobněji v kapitole č. 2.7 (NSMAS České republiky, 2019).

- Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OPVVV)

Tento program má na starost Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. Klíčovým principem programu je především rozvoj lidských zdrojů pro znalostní ekonomiku a udržitelný rozvoj v sociálně soudržné společnosti (NSMAS České republiky, 2019).

- Operační program Doprava (OPD)

Jak již název napovídá, tento program je řízen Ministerstvem dopravy. Hlavní vizí programu je podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách (NSMAS České republiky, 2019).

- Operační program Technická pomoc (OPTP)

Ministerstvo pro místní rozvoj má na starost program Technické pomoci, jenž je určen k podpoře přístupu na národní úrovni pro zajištění aktivit efektivního řízení, kontroly, sledování a vyhodnocování realizace Národního strategického referenčního rámce, jenž zastřešuje aktivity politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR v předchozím operačním období, tj. v letech 2007 – 2013 (NSMAS České republiky, 2019).

- Operační program Praha – pól růstu ČR (OPPPR)

Tento operační program je spravován Magistrátem hlavního města Praha. Cílem programu je pro dané období zajistit plnění tematických cílů, přičemž je třeba zajistit efektivní realizaci investic v Praze, které povedou ke zvýšení konkurenceschopnosti Prahy (NSMAS České republiky, 2019).

- Operační program Rybářství (OPR)

Operační program Rybářství je ovládán Ministerstvem zemědělství. Globálním cílem je udržitelná a konkurenceschopná akvakultura založená na inovacích, konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů. Jde především o rozvoj udržitelného chovu ryb v ČR a zajištění rovnoměrných dodávek sladkovodních ryb během roku na domácí trh (NSMAS České republiky, 2019).

2.4.2 Celkový přehled programů strukturálních a investičních fondů v České republice pro operační období 2014 – 2020

Jak lze vidět z níže uvedené tabulky, tak jeden operační program může spravovat více fondů. Také jde vidět, že operační programy jsou nastaveny tak, aby splňovaly více tematických cílů. Seznam tematických cílů viz Příloha č. 1.

Tabulka 2.3 – Přehled programů Evropských strukturálních a investičních fondů

Program	Řídící orgán	Fond	Tematické cíle	Alokace v €
Operační program Doprava	Ministerstvo dopravy	ERDF, FS	7	4 695 769 435
Integrovaný regionální operační program	Ministerstvo pro místní rozvoj	ERDF	2,4,5,6,7,9,10,11	4 640 699 371
Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	Ministerstvo průmyslu a obchodu	ERDF	1,2,3,4,7	4 331 062 617
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	ERDF, ESF,	1,9,10	2 768 062 110
Operační program Životní prostředí	Ministerstvo životního prostředí	FS, ERDF	4,5,6	2 636 592 864
Program rozvoje venkova	Ministerstvo zemědělství	EZFRV	1,3,4,5,6,8,9,10	2 305 673 966
Operační program Zaměstnanost	Ministerstvo práce a sociálních věcí	ESF	8,9,11	2 145 737 492
Operační program Technická pomoc	Ministerstvo pro místní rozvoj	FS	-	223 704 582
Operační program Praha – půl růstu	Magistrát hl. města Praha	ERDF, ESF	1,4,8,9,10	201 590 104
Operační program Rybářství	Ministerstvo zemědělství	ENRF	3,6	31 108 015

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (2015, s. 8), vlastní zpracování

2.5 Evropský fond pro regionální rozvoj

ERDF byl zřízen v roce 1974 jako základní nástroj regionální politiky za účelem financování strukturální pomoci prostřednictvím regionálních rozvojových programů. Hlavním cílem tohoto fondu je posílení ekonomické a sociální soudržnosti v EU vyrovnáváním rozdílů mezi jejími regiony (Project management institute, 2017).

Fond obsahuje největší objem finančních prostředků ze všech fondů EU. Úkoly ERDF vyplývají jednak ze Smlouvy (speciální ustanovení o ERDF), ale také z rámce úkolů strukturálních fondů (Project management institute, 2017).

„Evropský regionální rozvojový fond je určen k tomu, aby svou částí na rozvoji a strukturálních změnách zaostávajících regionů a přeměně upadajících průmyslových oblastí pomáhal odstraňovat zásadní regionální rozdíly ve Společenství.“ Smlouva z Nice, Článek 160

„...podporovat hospodářskou a sociální soudržnost nápravou hlavních regionálních rozdílů a účastí na rozvoji a přeměně regionů. ... rovněž přispívá na podporu trvale udržitelného rozvoje a vytváření trvale udržitelných pracovních příležitostí.“ Nařízení ES 1784/1999 o Evropském regionálním rozvojovém fondu, čl. 1 - Úkoly

ERFD především přispívá k dosažení Cíle 1 a 2, viz tabulka 2.2, dále financuje iniciativu INTERREG - přeshraniční, mezinárodní a meziregionální spolupráce a iniciativu URBAN - hospodářská a sociální obnova krizí postižených měst (Project management institute, 2017).

2.5.1 Formy poskytnutí veřejné podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj

Veřejnou podporou, je taková podpora, která podle čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování EU, je poskytována v jakékoliv formě státem nebo ze státních prostředků, které narušují nebo mohou narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňují určité podniky nebo určitá odvětví výroby. Veřejná podpora má čtyři základní definiční znaky, a to:

- podpora je poskytnuta státem nebo z veřejných prostředků,
- podpora zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví podnikání a je selektivní,
- je ovlivněn obchod mezi členskými státy,
- je narušena nebo hrozí narušení soutěže (eAGRI, 2019).

Veřejná podpora je obecně zakázána. Její poskytnutí je možné tehdy, pokud najdeme právní titul (výjimku) k jejímu legálnímu poskytnutí. Mezi takové výjimky patří např. poskytování veřejné podpory ve formě de minimis, regionální podpory či vyrovnávací platby za výkon veřejné služby (eAGRI, 2019).

- **Podpora de minimis**

Je podporou, která není zcela veřejnou podporou, neboť nesplňuje všechny čtyři výše vyjmenované prvky. Nesplňuje, vzhledem ke své relativně nízké hodnotě stanové Komisí EU, narušení hospodářské soutěže, a tak nemůže ovlivnit obchod mezi členskými státy EU a nepodléhá oznamovací povinnosti vůči Evropské komisi (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, 2018).

Poskytování této podpory upravují určité nařízení (ES/EU), které se liší pouze odvětvími, do kterých je podpora stanovena, a limitní částkou, kterou může v rozhodném

období získat jeden podnik působící v daném odvětví. Jednomu příjemci může být maximálně poskytnuta podpora za dobu kterýkoliv tří let ve výši 200 000 eur. Od roku 2010 se pro přepočet na Kč použije měnový kurz Evropské centrální banky platný v den vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, 2018).

Každá podpora poskytnutá v režimu de minimis v České republice je zaznamenávána do Centrálního registru podpor malého rozsahu a čerpání podpory de minimis je vždy uvedeno ve smlouvě o poskytnutí podpory (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, 2018).

- **Obecné nařízení o blokových výjimkách**

Blokové výjimky jsou takovým okruhem kategorií a druhů veřejné podpory, u nichž se předpokládá, za dodržení určitých podmínek, jejich slučitelnost s vnitřním trhem EU a lze je bez nutnosti přezkumu ze strany Evropské komise jednoduše poskytnout. Hlavním principem blokových výjimek je limitace výše podpory konkrétního podporovaného projektu, tzv. maximální intenzita podpory, vyjádřená jako procentní podíl z rozsahu způsobilých nákladů. Blokové výjimky jsou jedním z nejvýznamnějších právních titulů pro legální poskytování veřejné podpory, zejména u investic (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, 2018).

2.6 Operační programy Evropského fondu pro regionální rozvoj

V rámci ERDF je několik operačních programů. Jak lze vidět ve výše uvedené tabulce č. 2.3 – Přehled programů Evropských strukturálních a investičních fondů, tak základními programy jsou:

- Integrovaný regionální operační program,
- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (Euroactiv, 2019).

Tyto dva fondy mají stejné priority, proto se navzájem doplňují a prioritní osy spadají pod oba. Další operační programy jako Operační program Doprava, Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání, Operační program Životní prostředí a další, jsou také operačními programy Fondu soudržnosti (Euroactiv, 2019).

2.7 Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Hlavním cílem operačního programu je dosáhnout konkurenceschopné a udržitelné ekonomiky, a to založením na znalostech a inovacích. Je důležité, aby místní firmy měly schopnost se prosazovat na světových trzích a tak vytvářet dostatek pracovních míst. Prioritou

je také, aby tyto konkurenční schopnosti byly dlouhodobě udržitelné, což zahrnuje také i environmentální úroveň hospodářského rozvoje (Kuncová, Novotný, Stolín, 2016).

2.7.1 Prioritní osy operačního programu

V rámci OPPIK lze v dotačním období 2014 – 2020 získat dotaci ve čtyřech oblastech podpory.

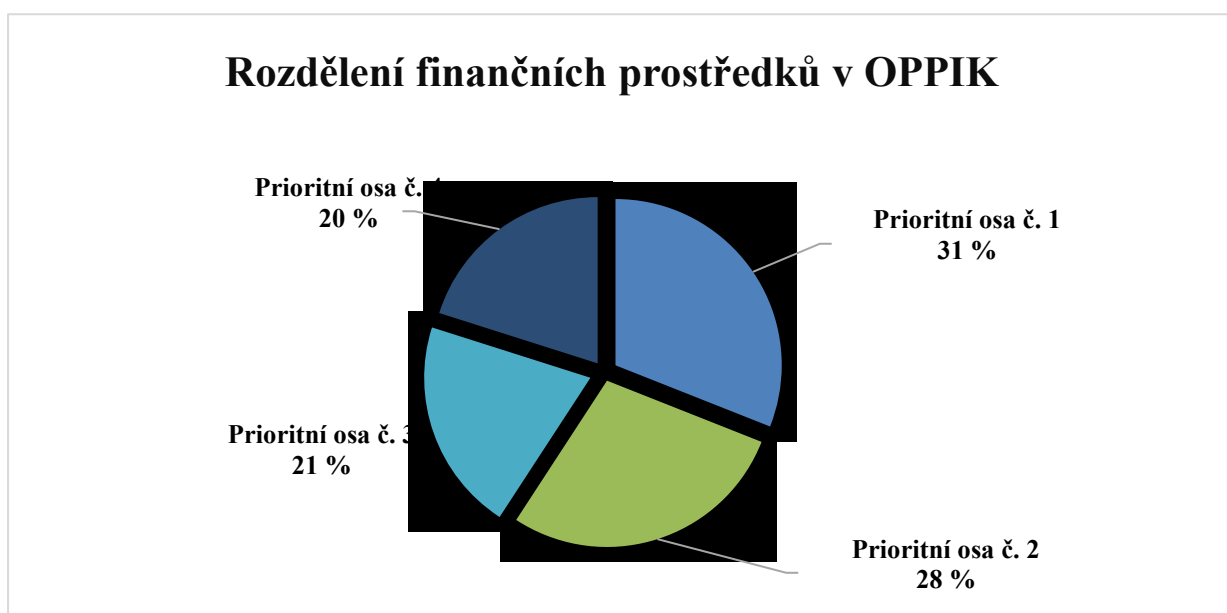
Základními prioritními osami programu jsou:

- Prioritní osa 1 - Rozvoj výzkumu a vývoje,
- Prioritní osa 2 - Podpora podnikání malých a středních firem,
- Prioritní osa 3 - Efektivnější nakládání energií,
- Prioritní osa 4 - Rozvoj informačních a komunikačních technologií (OPPIK, 2019).

2.7.2 Finanční rámec operačního programu

Celkem v rámci OPPIK bude rozděleno mezi projekty necelých 120 mld. Kč. Nejvyšší výše peněžních prostředků je určena pro prioritní osu č. 1 - Podpora výzkumu a vývoje, a to 31 %. Dále je přiděleno 28, 2 % podpory do prioritní osy 3 – Efektivnější nakládání energií. Do prioritní osy č. 2 – Podnikání malých a středních firem bude přerozděleno 20,7 % alokace a zbytek, tedy 20,1 % z celkové částky využito pro prioritní osu č. 4 – Rozvoj informačních technologií (OPPIK,2019).

Graf č. 2.2 – Rozdělení finančních prostředků v rámci OPPIK



Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR (2015), vlastní zpracování

2.7.3 Základní pravidla pro čerpání finančních prostředků

Pravidla pro žadatele a příjemce dotace poskytují žadatelům o dotaci základní informace o způsobu předkládání projektů a procesech souvisejících se samostatnou realizací projektu.

Pravidla jsou složena ze dvou částí, a to z obecné části, která je společná pro všechny dotační programy a dále ze zvláštní části, která odráží specifika daného programu (Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, 2017).

Pravidla jsou vydávána pouze v elektronické podobě a jsou průběžně aktualizována. Průběžné změny v dokumentu jsou žadateli sděleny prostřednictvím depeší v IS KP14+, ve kterém jsou projekty podávány, více o IS KP14+ v kapitole 3.1 (Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, 2017).

3 Proces získávání prostředků z Evropského fondu pro regionální rozvoj

Pro naplnění cíle této diplomové práce byl vybrán investiční projekt, jenž byl zaměřen na pořízení a rekonstrukci budovy z roku 1911, která byla registrována v národní databázi brownfieldů². Tato budova, která se nachází v Ostravě, v historii několikrát změnila majitele a po revoluci připadla velkému počtu nezvěstných vlastníků. Právě v tomto období došlo k velké devastaci budovy. Společnost XXX, která byla žadatelem/příjemcem o podporu v tomto projektu, potřebovala další nemovitost sloužící k vytvoření nových kancelářských prostor pro nové zaměstnance pro vývoj softwaru na oblast 3D tisku. Výhodou zrovna této nemovitosti, jenž by byla v projektu pořízena, je ta, že je vzdálena od sídla společnosti XXX pár stovek metrů, což je vhodné především z pohledu připojení do firemní sítě přes bezdrátové připojení.

Společnost XXX se zabývá více jak osm let vývojem softwaru na zakázku, kdy jedna část společnosti vyvíjí webové aplikace (elektronické obchody, e-learningy) a druhá část se zabývá vývojem desktopových aplikací na míru. Cílem společnosti je přesun od výroby jednoduchých aplikací k sofistikovaným a daleko složitějším systémům. Společnost také vyvíjí softwarové řešení pro zdravotnictví v podobě vlastního fotogrammetrického systému, který slouží k měření velikosti nálezů v lékařské diagnostice. Jak lze vidět, společnost XXX má tendenci růstu a proto potřebovala nové zázemí pro uskutečnění dalšího výzkumu a vývoje (Jednatel společnosti XXX, 2014).

Žadatel byl v době podání žádosti (v roce 2015) o podporu malým podnikem, takže byla možnost využít právě probíhající výzvy, jenž mohla umožnit žadateli lepší podmínky pro podnikání a tím tak zajistit vyšší konkurenceschopnost, již v tak velmi konkurenčním prostředí. Společnost XXX je úspěšnou společností v oblasti IT a stále se snaží o rozvoj vývoje a výzkumu na poli IT. Žádost o podporu na pořízení a rekonstrukci této budovy, byla podána v rámci OPPIK, a to prostřednictvím výzvy Nemovitosti - Výzva I v roce 2015.

² Brownfield je nemovitostí či pozemkem, které nejsou dostatečně využívány, jejich stav je zanedbán či může být kontaminován. Tyto brownfieldy vznikly jako pozůstatek průmyslové či zemědělské aktivity (Agentura pro podporu podnikání a investic CzechInvest, 2018).

- Nemovitosti – Výzva I

Tato výzva byla zaměřena na podporu podnikatelských subjektů z kategorie malých a středních podniků, kdy minimální výše dotace na jeden projekt byla 1 mil. Kč a maximální výše 200 mil. Kč. Výše podpory na projekt byla u malého podniku 45 % způsobilých výdajů a u středního podniku 35 % způsobilých výdajů (Agentura API, 2015).

Hlavním cílem této výzvy byla modernizace výrobních provozů, rekonstrukce zastaralé infrastruktury a také rekonstrukce objektů typu brownfield. V rámci těchto aktivit bylo možné podpořit výdaje na dlouhodobý majetek, tedy nákup a úprava pozemků, staveb a mnoho dalšího jako např. náklady související se stavbou, které budou zahrnuty do dlouhodobého hmotného majetku, tedy náklady na služby expertům, studie či projektová a inženýrská činnost bezprostředně související s realizací projektu (Agentura API, 2015).

Dalšími důležitými kritérii bylo, že projekt musí být realizován na území ČR mimo hlavního města Prahy, také, že všechny nemovitosti v rámci projektu musí být zaregistrovány v databázi brownfields (Agentura API, 2015).

Žádost o podporu v rámci této výzvy byla podávána pomocí IS KP14+. Detailnější přehled všech povinností a náležitostí žádosti o podporu viz kapitola 3.1.

3.1 Vyplnění žádosti o podporu v portále IS KP14+

Podávání žádostí o podporu u většiny výzev v rámci všech operačních programů je právě přes modul IS KP14+. U této výzvy tomu nebylo jinak.

Modul IS KP14+ je součástí MS2014+³, jehož zajišťovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj, a je určen nejen pro žadatele a jejich zadávání žádostí o podporu a správu projektů po celou dobu životního cyklu projektu, ale také pro nositele strategií integrovaných nástrojů a externích hodnotitelů (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014).

Modul IS KP14+ je hlavním nástrojem pro vypracování žádosti o podporu. Tato žádost se vytváří na již definovaný formulář, který je odpovídající podmínkám příslušné výzvy v rámci daného programu. Právě prostřednictvím této aplikace probíhá podání žádosti o podporu, a to vždy jen elektronicky na základě elektronického podpisu z důvodu zjednodušení a elektronizace celého procesu. Pomocí této aplikace probíhá také realizace procesů, jako jsou např. správa žádostí o podporu (projektů), monitoring a také administrace projektů. Administrací projektů rozumíme vypracování monitorovacích zpráv, žádostí o platbu

³ Aplikace MS2014+ je monitorovacím systémem s několika moduly pro různé typy uživatelů, kterými mohou být žadatel, příjemce, hodnotitel nebo implementační struktura (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2018).

a podobně, jenž jsou nedílnou součástí realizace projektu (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2018).

Každá výzva je vždy doplněna o Uživatelskou příručku IS KP14+, kde jsou uvedeny pokyny pro vyplnění formuláře žádosti o podporu.

V rámci níže uvedených podkapitol bude ukázáno, jaké údaje byly vyplněny v žádosti o podporu v rámci daného projektu společnosti XXX.

3.1.1 Identifikace projektu

Záložka Identifikace projektu je rozsáhlou oblastí, která je rozdělena do několika podzáložek, kde se vyplňují hlavní informace o projektu, důvody proč právě tento projekt realizovat a spolufinancovat a také důležité informace o plánovaných etapách v rámci projektu, indikátorech a mnoho dalších.

- **Záložka Identifikace operace**

Záložka Identifikace operace je první a základní záložkou, jenž je třeba vyplnit. Obecně se zde vyplňují prvotní informace o plánovaném projektu, především název projektu, a to jak v českém jazyce, tak i v anglickém. Dále se zde musí vyplnit, kdo bude správcem přístupů⁴ tohoto projektu. V rámci tohoto projektu byl správcem přístupů jednatel společnosti.

- **Záložka Projekt**

Na této záložce jsou všeobecně vyplněny informace o dané výzvě, poté informace o předpokládaném datu zahájení a ukončení, anotace projektu a další doplňkové informace.

V našem případě šlo o operační program OPPIK, výzvu Nemovitosti – Výzva I, kdy předpokládaným datem zahájení byl začátek března roku 2016 a předpokládaným datem ukončení konec srpna roku 2018. Skutečným datem zahájení bylo však až září roku 2016.

Hlavním cílem projektu bylo provedení kompletní rekonstrukce budovy z roku 1911, která by měla dále sloužit pro účely společnosti, jak již bylo řečeno na začátku třetí kapitoly. Pro představu se jednalo o budovu s parametry, které jsou uvedeny v tabulce níže.

⁴ Správcem přístupů může být kdokoliv, kdo je registrován na portále IS KP14+. Registrace na tomto portále je dostupná všem (Agentura API, 2015).

Tabulka 3.1 – Parametry stavby před a po realizaci projektu

	Před realizací projektu	Po realizaci projektu
Podlahová plocha	562, 2 m ²	732, 96 m ²
Obestavený prostor	2 911,64 m ³	3 834, 36 m ³

Zdroj: Energetický posudek společnosti XXX (2015), vlastní zpracování

V doplňkových informacích v rámci tohoto projektu muselo být uvedeno, že se bude muset provést realizace zadávacích řízení na projektu, že projekt bude podpořen v rámci veřejné podpory a také že součástí žádosti bude muset být zpracována Analýza nákladů a přínosů (dále jen CBA analýza), která je konkrétněji popsána v kapitole č. 3.1.4.

Výběrové řízení na rekonstrukci budovy muselo být zadáno z důvodu, že předpokládaná hodnota stavebních prací převyšovala částku 500 000,- Kč bez DPH (detailněji v kapitole č. 3.3). Společnost XXX se řídila Pravidly pro výběr dodavatelů (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2017).

- **Záložka Popis projektu**

Smyslem této záložky je zjistit, jaké problémy tento projekt bude řešit, dále jaké jsou příčiny problému, jaké aktivity v projektu budou realizovány a mnoho dalšího.

U otázky „Jaký problém projekt řeší?“ bylo uvedeno, že dojde k pořízení nemovitosti a také ke kompletní rekonstrukci brownfield stavby. Rekonstrukce bude spočívat ve výměnách rozvodů, vybudování sociálního zázemí, úprav vnitřních prostor včetně společných prostor. Dále bude vyřešen problém s vlhkostí ve sklepních prostorech, oprava a zateplení fasády s maximální snahou zachovat původní vzhled budovy, výměna a zateplení půdních prostor, kde bude vybudována další část pracovních prostorů (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

Nakonec po schválení projektu došlo ke změně v rámci rekonstrukce, kdy bylo rozhodnuto o tom, že dojde k úpravě podkroví, tak, že z podkroví vzniklo třetí nadzemní patro a z tohoto důvodu se také musela zvednout a zateplít střecha budovy. Tyto úpravy podkroví však dle výzvy spadají do nezpůsobilých výdajů, takže si je společnosti platila ze svých prostředků. Tato změna byla podána přes Žádost o změnu také pomocí portálu IS KP14+.

U otázky „Jaké jsou příčiny projektu“ se uvedlo, že původní budova v historii několikrát změnila majitele a že po revoluci došlo k devastaci budovy a budovu obývali místní nepřizpůsobiví občané. Po snaze místních sousedů dům nabyla obec a po několika letech byla

nemovitost prodána majiteli, který ji koupil pouze kvůli komunikaci, kterou potřeboval a dále dům nechal chátrat (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

U otázky „Co je cílem projektu?“ byla odpověď jednoznačná. Cílem projektu je právě pořízení a rekonstrukce brownfield nemovitosti a vytvořit v ní nové kancelářské prostory v souladu s územními plány obce (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

U otázky „Jaké aktivity v projektu budou realizovány“ se vycházelo z podnikatelského záměru. Hlavními aktivitami bylo pořízení a rekonstrukce nemovitosti. Dále zde byly uvedeny hlavní způsobilé výdaje, a to úprava pozemků, inženýrské sítě a účelové komunikace, projektová dokumentace stavby, inženýrské činnosti ve výstavbě, rekonstrukce/modernizace staveb a pořízení nemovitosti (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

Další povinnou položkou k vyplnění byl „Popis realizačního týmu projektu“. Součástí realizačního týmu bude jednatel společnosti, hlavní účetní, vedoucí řízení rekonstrukce a projektový manažer (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

- Záložka Specifické cíle

Tato záložka je již předem vyplněna a stačí ji pouze uložit. V této záložce je uvedeno o jaký program, investiční prioritu a tematický cíl se jedná.

- Etapy projektu

Tato záložka patří mezi nejdůležitější záložky k vyplnění. Jak již název napovídá, jedná se o etapy projektu, u kterých je nutné uvést předpokládaný datum zahájení a ukončení etapy, nelze opomenout, že se při realizaci musí uvést také skutečné datum zahájení a ukončení etapy, dále popis toho, co bude v etapě realizováno. Základním pravidlem u etap je, že musí na sebe bezpodmínečně navazovat.

Projekt společnosti XXX byl rozdělen na dvě etapy, a to na:

Etapa č. 1:

- předpokládaným datem zahájení byl uveden začátek března 2016 a předpokládaným datem ukončením konec roku 2016,
- v této etapě došlo k nákupu dané nemovitosti, zpracování projektové dokumentace a energetického posudku,
- skutečným datem zahájení byla však až polovina září roku 2016 a skutečným datem ukončení konec ledna roku 2017 (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

Etapu č. 2:

- předpokládaným datem zahájení byl uveden začátek roku 2017 a předpokládaným datem ukončením konec srpna roku 2018,
- v této etapě bylo realizováno výběrové řízení na dodavatele stavebních prací, výměna střechy, výměna oken, vnitřní práce související s instalací potrubí, omítek, poklad dlažby, instalace vzduchotechniky, zateplení nemovitosti, elektroinstalace a úprava pozemků,
- skutečné datum zahájení byl začátek února 2017 a skutečným datem ukončení byl konec srpna 2018 (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

- **Záložka Indikátory**

V každé výzvě jsou definovány indikátory řídicím orgánem. Tyto indikátory byly v rámci projektu plněny, stejně jako jejich povinnost. Indikátory jsou pro žadatele buď povinné či dobrovolné. Povinné indikátory jsou načteny automaticky v přehledové tabulce a žadatel má povinnosti vyplnit cílovou hodnotu a také datum této cílové hodnoty. Dále dle definici konkrétního indikátoru je povinností vyplnit také výchozí hodnotu a její datum (Ministerstvo po místní rozvoj, 2015).

V rámci daného projektu byly předem definovány dva indikátory. U obou indikátorů byla výchozí hodnota 0 a datem výchozí hodnoty byl předpokládaný začátek realizace projektu a datem cílové hodnoty bylo datum předpokládaného ukončení projektu. Jednalo se o tyto indikátory:

Indikátor 23001 – Počet firem využívajících novou nebo modernizovanou infrastrukturu pro podnikání

- cílovou hodnotou tohoto indikátoru byla hodnota 1, neboť právě společnost XXX získala podporu na zlepšení infrastruktury pro podnikání,

Indikátor 46601 – Rozšířené, zrekonstruované nebo nově vybudované kapacity bez záboru zemědělského půdního fondu

- cílovou hodnotou tohoto indikátoru byla hodnota 732, 96 m², protože stavebními úpravami na nemovitosti vzniklo právě tolik m² užitné plochy (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

3.1.2 Subjekty

Záložka subjekty je také důležitou záložkou, neboť zde jsou uvedeny základní informace o žadateli.

- Subjekty projektu

Jak již bylo výše zmíněno, žadatelem byla společnost XXX, která je společností s ručením omezeným. Žadatel v době podání projektu byl malým podnikem. Vycházelo se z údajů za rok 2014 a v tomto roce měl žadatel čtrnáct zaměstnanců a jeho roční obrat byl necelý 160 tisíc eur a bilanční suma roční rozvahy okolo 360 tisíc eur. Žadatel byl v této době plátcem DPH (Jednatel společnosti XXX, 2015).

Společnost měla a má sídlo v Ostravě a v roce 2015 měla tři propojené podniky. Tento fakt se projevil při sestavování Prohlášení k žádosti o podporu bez de minimis, detailněji v kapitole 3.2.

- CZ NACE

Hlavní ekonomickou činností společnosti XXX je sekce J – Informační a komunikační činnosti, konkrétněji činnosti v oblasti informačních technologií, výzkum a vývoj a také ostatní výzkum a vývoj v oblasti přírodních a technických věd (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

3.1.3 Financování

V rámci této záložky byl vyplněn plánovaný rozpočet a přehled zdrojů financování. Projekt byl plánován na tři roky. V níže uvedené tabulce lze vidět, jaké výdaje byly plánovány.

Jak lze z výše uvedené tabulky vidět, tak výdaje byly rovnoměrně rozloženy, kdy v prvním roce byly vynaloženy výdaje především na pořízení budovy. V dalších dvou letech byly vynaloženy výdaje hlavně na stavební práce.

Tabulka 3.2 – Roční rozpočet (Kč)

	1. rok	2. rok	3. rok
Celkové výdaje	2 200 000,00	2 566 904,80	2 151 969,20
Celkové nezpůsobilé výdaje	0,00	0,00	0,00
Celkové způsobilé výdaje:			
Stavební práce	0,00	2 566 904,80	2 101 969,20
Projektová a inženýrská činnost	200 000,00	0,00	50 000,00
Pořízení staveb	1 880 300,00	0,00	0,00
Pořízení pozemků	119 700, 00	0,00	0,00

Zdroj: Žádost o podporu společnosti XXX, 2015, vlastní zpracování

V níže uvedené tabulce lze vidět, že celkové výdaje na realizaci projektu byly necelých 7 milionů. Příspěvek EU činil 45 % z celkových způsobilých výdajů. Žadatel financoval svou část výdajů pomocí úvěru.

Tabulka 3.4 – Přehled zdrojů financování

	Celkem v Kč
Celkové zdroje	6 918 874,00
Příspěvek unie	3 113 493,30
Vlastní zdroj financování	3 805 380,70

Zdroj: Žádost o podporu společnosti XXX, 2015, vlastní zpracování

3.1.4 Analýza nákladů a přínosů

Analýza nákladů a přínosů, z anglického Cost – Benefit Analysis, je metodou, jejíž úkolem je vyčíslit nejen finanční náklady na realizaci projektu a výnosy, které z něj bezprostředně plynou zřizovateli, ale také současně i finančně zhodnotit další společenské náklady a přínosy, které projekt přinese (Johansson, 2015).

Tato metoda se skládá z dvoufázové kalkulace efektů projektu, a to finanční a ekonomické analýzy. V rámci těchto analýz se hodnotí jak zisk či finanční návratnost, tak i společenský užitek projektu (Johansson, 2015).

Hlavním principem této analýzy je, že řada investičních záměrů má charakter modernizace či jinak navazuje na již existující projekt a je třeba se s tímto faktem vypořádat. CBA je založena na principu posouzení variant, takže je třeba posoudit efekty variantního řešení možného budoucího projektu (Johansson, 2015).

Velkou výhodou analýzy CBA, že umožňuje vyjádření názoru na ekonomickou a společenskou vhodnost projektů, sestavení prioritního pořadí projektů, a že podporuje identifikaci ekonomických nákladů a výnosů i když je nelze vyjádřit finančně (Johansson, 2015).

Jak již bylo uvedeno, v rámci projektu musela být zpracována CBA analýza. Tato analýza byla zpracována v portále IS KP14+.

Prvním krokem pro zpracování analýzy bylo rozčlenit si náklady, a to na investiční, neinvestiční a provozní dále také na způsobilé a nezpůsobilé. Také bylo třeba si uvědomit, že např. odpisy nelze vyplnit, neboť odpisy po odečtení nákladů jsou sice investiční náklady, ale v CBA se počítá s celkovým výdajem již hned v daném roce. Podobně na tom byla daň z přidané hodnoty (dále jen DPH). DPH je nezpůsobilým výdajem, avšak do CBA se neuvádí.

Další důležitou informací, jenž bylo si třeba uvědomit, že se v CBA nepočítá se zdaněním zisku, který bude vznikat v souvislosti s provozem investice, a to z důvodu, že ukazatele mohou vycházet lépe než v reálu.

- **Základní informace**

V rámci projektu je referenční období⁵ od začátku března roku 2016 do konce února roku 2026. Za toto období se počítaly všechny údaje.

Byla provedena hlavní CBA a rozdílová varianta v rámci finanční analýzy. Jelikož bylo jasné, co konkrétně projekt přinese, tak v rámci rozdílové varianty se uváděly pouze informace (provozní náklady, výnosy) za konkrétní projekt.

- **Provozní náklady**

V příloze č. 2, lze vidět provozní a finanční náklady za celé referenční období. Náklady byly rozděleny do několika kategorií, a to:

- a) provozní náklady - do provozních nákladů byly zahrnuty náklady na splátku úvěru poskytnutého na rekonstrukci nemovitosti, dále také náklady za spotřebu energie, kdy se jedná o energii spotřebovávanou na nově realizované zakázky v rámci rozšíření portfolia,
- b) osobní náklady – tyto náklady byly tvořeny mzdami pracovníků a pojistným za zaměstnance, a to stávajících i nových, kteří budou pracovat v nově vytvořených kancelářských prostorách společnosti a budou se podílet na vývoji nových i stávajících aplikací a IT řešení,
- c) pojištění majetku – tyto náklady se vztahují na pojištění nemovitostí,
- d) ostatní náklady – v této položce bylo kalkulováno s dalšími náklady, které mohou vzniknout v souvislosti s realizací investice,
- e) finanční náklady pro návratnost investice – náklady zahrnující úroky z úvěru, který byl čerpán na investiční náklady projektu (Projektový manažer společnosti XXX, 2015)

V celkovém součtu, jsou náklady v těchto výších:

- celkové investiční náklady: 6 890 874 Kč,
- provozní náklady projektu: 6 779 630 Kč,

⁵ Délka referenčního období je taková, jaká je předpokládaná doba životnosti projektu. (Agentura pro podnikání a inovace, 2018)

- finanční náklady pro návratnost investice: 132 000 Kč (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

- Provozní výnosy

Provozní výnosy projektu jsou tvořeny tržbami vzniklými z prodeje vyvíjených aplikací a IT řešení. Detailněji v příloze č. 3. V celkovém součtu jsou provozní výnosy ve výši 14 700 000 Kč (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

- Návratnost investic pro finanční analýzu

V níže uvedené tabulce, hodnoty vypovídají o návratnosti investice, pokud by nebyla investice pokryta financemi z dotace. V příloze č. 4 jsou uvedeny vstupní data pro výpočet.

Jak lze vidět, hodnoty nebyly velmi přijatelné. Doba návratnosti investice byla nulová, takže projekt není návratný. Index rentability, který vyjadřuje poměr přínosů k počátečním kapitálovým výdajům, byl záporný, což znamená, že projekt není přijatelný. Vnitřní výnosové procento (dále jen IRR), jenž je ukazatelem pro relativní výnos, který projekt během svého životního cyklu poskytne, bylo v rámci tohoto projektu kladné, avšak projekt je přijatelný, pokud je IRR větší než diskontní sazba, která je v rámci tohoto projektu čtyři. Čistá současná hodnota investice (dále jen NPV), jenž je nejvhodnější a nejpoužívanější finanční ukazatel, byla v rámci tohoto projektu záporná. Z těchto finančních ukazatelů je jasné, že investice byla nepřijatelná, pokud by nebyla pokryta financemi z dotace.

Tabulka 3.4 – Návratnost investic

	Hodnota
Doba návratnosti investice	0
Index rentability	-0,0022
Vnitřní výnosové procento	3,97
Čistá současná hodnota	-15 651,21

Zdroj: Podnikatelský záměr společnosti XXX, 2015, vlastní zpracování

- Návratnost kapitálu pro finanční analýzu

V níže uvedené tabulce, hodnoty vypovídají o návratnosti kapitálu, pokud bude část investice financována z dotačních prostředků. V příloze č. 5 jsou uvedeny vstupní data pro výpočet.

Jak lze vidět, hodnoty byly daleko přijatelnější. Doba návratnosti této investice byla necelých devět let. Za tuto dobu peněžní příjmy z investice vyrovnají počáteční kapitálové výdaje na investici. Index rentability projektu byl kladný, sice menší než jedna, ale i tak je to přijatelné. IRR bylo v tomto případě vyšší než diskontní sazba, což už napovídá, že tato varianta projektu byla přijatelná. O přijatelnosti projektu vypovídal i finanční ukazatel NPV, který byl kladný. V případě financování investice z části z dotací, byla tato investice přijatelná.

Tabulka 3.5 – Návratnost kapitálu

	Hodnota
Doba návratnosti investice	8,56
Index rentability	0,7933
Vnitřní výnosové procento	12,98
Čistá současná hodnota	3 045 694,95

Zdroj: Podnikatelský záměr společnosti XXX, 2015, vlastní zpracování

CBA analýza byla důležitým faktorem pro rozhodnutí, zda dotace bude poskytnuta či ne. Jak lze vidět z výše uvedených výsledků této analýzy, tak pro společnost XXX by tento projekt byl nepřijatelný, kdyby ho financoval pouze ze svých prostředků. Společnost by v případě zamítnutí podpory projekt nerealizovala, i když bylo prioritou získat další prostory pro své podnikání.

3.2 Povinné přílohy k žádosti o podporu

Vyplnit Žádost o podporu v systému IS KP14+ je prvním krokem pro získání dotace. Dalším důležitým a povinným krokem je přiložit k této žádosti všechny povinné přílohy, které jsou vždy uvedeny ve specifických pravidlech dané výzvy. Tyto přílohy se nahrávají do systému IS KP14+ k dané žádosti.

Povinných příloh v tomto projektu bylo několik, a to např. výpis z katastru nemovitostí, finanční výkazy, ocenění nemovitosti, prohlášení k definici malého a středního podnikatele, projektová dokumentace, podnikatelský záměr, stavební povolení a další. Avšak v praxi je vždy doloženo více příloh, které jsou doplňkové, a u tohoto projektu tomu nebylo jinak.

- Výpis z katastru nemovitostí

V tomto dokumentu musel být doložen, jak již název napovídá, aktuální výpis z katastru nemovitostí, který však nesměl být starší než tři měsíce před podáním žádosti (Agentura API, 2015).

- Finanční výkazy

Dalším povinným dokumentem byly finanční výkazy, rozvaha a výkaz zisku a ztrát (dále jen VZZ), a to za poslední dvě uzavřená období. U tohoto projektu za roky 2013 a 2014. Tyto výkazy slouží ke kontrole uvedené výše obratu a aktiv, které jsou důležité pro určení velikosti podniku (Agentura API, 2015).

- Ocenění nemovitosti

Další povinností bylo si nechat ocenit nemovitost, a to odborně způsobilou osobou dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a některých zákonů (zákon o ocenění majetku) (Agentura API, 2015).

V rámci projektu byl sestaven znalecký posudek, kdy hodnota nemovitosti včetně pozemku byla 2 020 000 Kč. (Ing. Jan Mička, 2015)

- Prohlášení k definici malého a středního podnikatele

Tato nedílná součást předběžné žádosti o podporu je prohlášením ke statutu malého a středního podnikatele dle přílohy č 1 Nařízení EK č. 651/2014 ze dne 17. června 2014. V této příloze jsou uvedeny informace o podnikateli, jako je počet zaměstnanců, obrat a aktiva společnosti. Dále se zde uvádí propojené podniky, kdy společnost v době podání žádosti měla několik propojených podniků. Hlavním důvodem uvedení propojených podniků je ten, že velikost obratu, aktiv a čerpání podpory de minimis se počítá za všechny propojené podniky dohromady. (Agentura API, 2015).

Společnost XXX dle daného prohlášení byla malým podnikem.

- Projektová dokumentace včetně položkového rozpočtu

Společnost XXX si nechala zpracovat projektovou dokumentaci a položkový rozpočet autorizovaným architektem a z tohoto rozpočtu se vycházelo při sestavování způsobilých a nezpůsobilých výdajů.

- Stavební povolení

Společnost XXX musela získat stavební povolení od Statutárního města Ostrava. Statutární město Ostrava se vyjádřilo, že úpravy na nemovitosti nevyžadují stavební povolení ani ohlášení.

- Energetický posudek

Přílohou plné žádosti podle znění 1. výzvy je energetický posudek, který podle platné legislativy účinné od 1. 7. 2015 byl požadován pro posouzení proveditelnosti dotace podle § 9a odst. 1 písm. e) zákona č.406/2000 Sb., o hospodaření energií v platném znění, který poskytovatel podpory stanovil s přihlédnutím k nárokům tohoto programu podpory jinak. (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2015)

Energetický posudek musel být zpracován dle dané osnovy, která byla přílohou výzvy.

V příloze č. 6 lze vidět k jakým úsporám energie a nákladů došlo a také jaké je ekonomické hodnocení realizace projektu. Údaje vychází ze zpracovaného energetického posudku. Pro výpočet ekonomických parametrů byly použity investiční náklady bez DPH. Jak lze vidět, tak došlo k relativně velkým úsporám, a to jak k energetickým, tak i k nákladovým.

Celkové výsledky posouzení proveditelnosti podle stanovaných kritérií byly příznivé. Díky projektu došlo k dosažení trvalých úspor energie, a to k úspoře energie o 46,7 %. Dále došlo ke snížení emisí CO₂ o 7,2 tun za rok. Dle energetického posudku, klasifikace tepelné náročnosti budovy ve výchozím stavu byla G, tedy mimořádně nevhodná. Po dané rekonstrukci, která byla součástí projektu, je klasifikace tepelné náročnosti budovy C, tedy vyhovující. (EMTEST spol. s.r.o., 2015)

- Podnikatelský záměr

Tato povinná příloha musela být zpracována dle osnovy, která byla přílohou dané výzvy, stejně tak jako výše uvedený energetický posudek. Podnikatelský záměr slouží ke zjištění hlavních důvodů, proč by projekt měl být realizován a podporován (Agentura API, 2015).

Hlavní záměr projektu

První důležitá kapitola v podnikatelském záměru obsahuje obecné informace o žadateli a informace o hlavním záměru projektu. Jak již bylo řečeno, realizací projektu došlo ke zvýšení počtu zaměstnanců a k posílení postavení firmy na trhu. Projekt byl nastaven tak, aby neporušoval horizontální politiku EU a její základní principy, a to, že při výběru nových

zaměstnanců společnost spolupracovala s místně příslušnými organizacemi a personálními agenturami, přičemž kladla důraz na dodržení rovných příležitostí. Nedocházelo k diskriminování a k žádným znevýhodňováním skupin uchazečů o zaměstnání. Dále společnost dbala na to, aby projekt měl pozitivní vliv na životní prostředí, a to tak, že při realizaci projektu třídil odpad a dbal na úsporu energií a materiálů (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

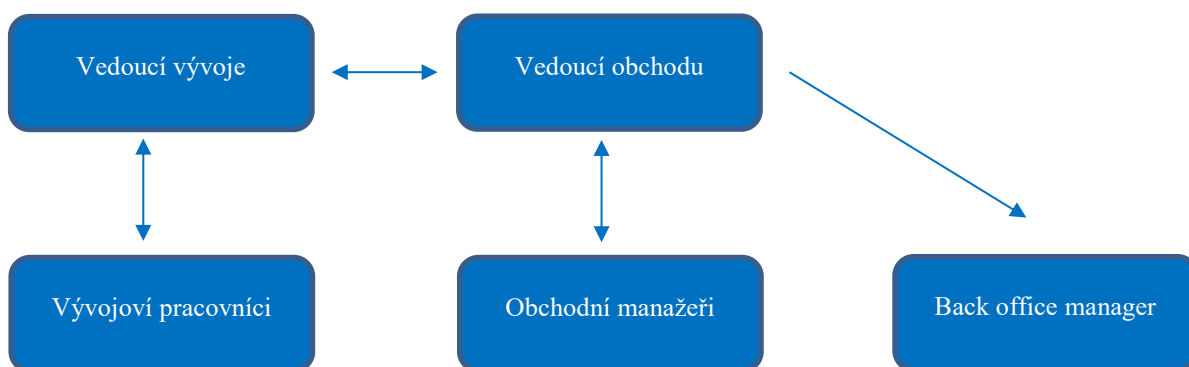
Tým zpracovatelů

Další kapitola se věnovala zpracovatelskému týmu, kdy na zpracování projektového záměru a následné realizaci se podílel jednatel společnosti, který je hlavním garantem projektu, jenž bude zodpovědný za řádné plnění zákonných povinností v oblasti daní a účetnictví. Dále se na projektu podíleli projektový manažer a senior architekt, kdy projektový manažer je vedoucím projektu v oblasti vykazování realizovaných projektových aktivit a dohlíží na soulad realizace projektu s podnikatelským záměrem. Senior architekt má na starost veškerou stavební činnost, včetně zajištění vhodných dodavatelů (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

Organizace řízení a personální zajištění

Ve společnosti XXX je uplatňován tzv. liniový způsob řízení, takže ve společnosti je minimální počet řídicích pracovníků (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

Obrázek 3.1 – Organizační struktura žadatele



Zdroj: Organizační struktura společnosti XXX (2015), vlastní zpracování

Cílem realizace tohoto projektu je také vytvoření 13 nových pracovních míst, kdy tento nárůst zaměstnanců bude probíhat v letech 2019 – 2025. Předpokladem pro přijetí zaměstnance je vysokoškolské vzdělání v oboru informačních technologií, a to z důvodu náročnosti vývoje (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

Technický popis a parametry projektu

Tato kapitola byla zaměřena na popis výchozího stavu nemovitosti a dále na technický popis projektu včetně technických parametrů projektu. Realizace projektu se skládala z několika fází, a to:

- 1) příprava projektu - dojde ke zpracování projektové dokumentace pro rekonstrukci nemovitosti, kdy tento krok byl realizován již před zahájením zpracování žádosti o dotaci,
- 2) stavební práce projektu - dojde k realizaci technického zhodnocení, které se skládalo z mnoha stavebních úprav,
- 3) vybavení nemovitosti - tato část probíhala mimo projekt, avšak realizace této části je nedílnou součástí fungování aktivit, které budou v nemovitosti realizovány (Projektový manažer společnosti XXX, 2015).

Finance

V rámci této kapitoly byly popsány a charakterizovány ekonomické ukazatele společnosti, dále pak náklady a výnosy projektu. Tyto hodnoty jsou uvedeny v provedené CBA, která je detailněji uvedena v kapitole 3.1.4.

V této kapitole byla navíc uvedena pouze cash - flow analýza, která uvádí jednotlivé příjmy a výdaje za sledované období. V rámci tohoto projektu se jedná o tříleté období, kdy v rámci dvou etap bude provedeno financování projektu, viz níže uvedené tabulky.

Tabulka 3.6 – Analýza cash-flow v Kč

	Stavební práce	Projektová a inženýrská činnosti	Pořízení staveb	Pořízení pozemků	Celkem
Etapa č. 1	0,00	200 000,00	1 880 300,00	119 700,00	2 200 000,00
Etapa č. 2	4 668 874,00	50 000,00	0,00	0,00	4 718 874,00
Celkem	4 668 874,00	250 000, 00	1 880 300,00	119 700,00	6 918 874,00

Zdroj: Podnikatelský záměr společnosti XXX (2015), vlastní zpracování

Příjmy z dotací plynuly dle žádostí o platbu, podrobněji v kapitole 4.2, které byly podávány vždy po ukončení jednotlivých etap.

Tabulka 3.7 – Žádosti o platbu včetně částky dotace

Žádost o platbu	Částka
1.	990 000,00
2.	2 123 493,30
Celkem	3 113 493,30

Zdroj: Podnikatelský záměr společnosti XXX (2015), vlastní zpracování

Analýza rizik

Poslední, avšak neméně důležitou kapitolou, byla analýza rizik (dále jen SWOT analýza), která je velmi přínosná pro zhodnocení vnitřních a vnějších faktorů ovlivňující úspěšnost organizace či konkrétního záměru, jak tomu bylo v tomto podnikatelském záměru.

Podrobněji sestavená SWOT analýza je uvedena v příloze č. 7, kdy v rámci této analýzy došlo ke zjištění, že tento projekt má potenciál, s tím, že samozřejmě existují i negativní stránky věci a rizika.

3.3 Výběrové řízení

Součástí Žádosti o podporu bylo vyplnění, v portále IS KP14+, sekce veřejných zakázek. V rámci daného projektu, jak již bylo uvedeno, bylo povinností vyhlásit výběrové řízení na dodavatele stavebních prací, a to z důvodu, že předpokládaná hodnota stavebních prací převyšovala částku 500 000,-Kč bez DPH. Společnost XXX se řídila Pravidly pro výběr dodavatelů (Evropský fond pro regionální rozvoj, 2017).

Výběrové řízení bylo zahájeno v rámci druhé etapy projektu, a to zveřejněním oznámení na profilu zadavatele⁶. Dále byla zadána dokumentace k výběrovému řízení, více informací k dokumentaci k výběrovému řízení v kapitole 3.3.2.

Základem pro vyhlášení výběrového řízení byl průzkum trhu a zjištění obvyklé ceny. Více informací v kapitole 3.3.1.

⁶ Profilem zadavatele se rozumí elektronický nástroj sloužící k uveřejňování informací a dokumentů. Internetová adresa profilu zadavatele se povinně uveřejňuje ve Věstníku veřejných zakázek. Zadavatel si založí profil a poté zveřejní internetovou adresu profilu zadavatele ve Věstníku veřejných zakázek. Zadavatelům je doporučeno využívat certifikované profily zadavatelů (Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, 2017).

3.3.1 Zjištění obvyklé ceny

Průzkum trhu s dodavateli požadovaných služeb by měl předcházet vyhlášení výběrového řízení. Tento průzkum proběhl tak, že společnost XXX si vybrala několik velkých úspěšných společností na českém trhu zabývajících se rekonstrukcemi, poté tyto vybrané společnosti oslovila, seznámila je s požadavky, které byly kladeny v rámci stavebních úprav.

V rámci průzkumu byla stanovena předpokládaná hodnota zakázky ve výši 7 385 763 Kč bez DPH (8 936 773,23 Kč s DPH). Od této hodnoty se odvíjela zadávací dokumentace k podání nabídky.

3.3.2 Vyhlášení výběrového řízení

Výběrové řízení bylo vyhlášeno v druhé polovině prosince roku 2017. Hlavním dokumentem výběrového řízení byla zadávací dokumentace k podání nabídky včetně příloh.

K sestavení zadávací dokumentaci byla věnována velká pozornost především z důvodu hladkého průběhu výběrového řízení a neporušení pravidel pro výběr dodavatelů. V zadávací dokumentaci byly uvedeny povinné data, a to identifikační údaje zadavatele, předmět zakázky, doba a místo plnění zakázky, způsobilost dodavatelů, požadavky a způsob zpracování nabídkové ceny a další. Ukázka této zadávací dokumentace je v Příloze č. 8.

Nedílnou součástí zadávací dokumentace byly tyto přílohy:

- Projektová dokumentace stavebních prací,
- vzor Čestného prohlášení o splnění některých předpokladů způsobilosti
- vzor Čestného prohlášení dodavatele o vztahu k osobě, prostřednictvím níž prokazuje odbornou způsobilost,
- Návrh smlouvy o dílo,
- vzor Krycího listu nabídky,
- Výkazy výměr (Evropský fond pro regionální rozvoj, 2017).

3.3.3 Ukončení výběrového řízení

Po ukončení lhůty pro podání nabídek, v tomto případě v polovině ledna roku 2018, následuje hodnocení obdržených nabídek. Hodnocení se provedlo ve dvou krocích. Prvním krokem bylo formální hodnocení, kdy došlo zhodnocení formální stránky nabídek, a to např. zda obálka nabídky byla označena, jak bylo považováno či nabídková cena nepřekročila maximální cenu uvedenou v zadávací dokumentaci a další. Druhým krokem bylo věcné hodnocení nabídek, které bylo provedeno na základě hodnotících kritérií uvedených v zadávací

dokumentaci. Hodnotící kritéria byla objektivní, např. cena, a subjektivní, kdy šlo např. o zpracování nabídky, hodnocení návrhu postupů stavebních prací apod. Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise, který je sestavena ze zaměstnanců společnosti.

V rámci výběrového řízení byly podány tři nabídky. Vyhrála nabídka s nejnižší nabídkovou cenou, která činila 6 059 700,12 Kč bez DPH. Nabídky se od sebe lišily v řádech sta tisíců.

Výstupem z hodnocení nabídek byl zápis o posouzení a hodnocení nabídek, ve kterém byly uvedeny argumenty výběru vítězné společnosti. Poté, co byly nabídky zhodnoceny, byli všichni dodavatelé, kteří se zúčastnili výběrového řízení informováni o výsledku výběrového řízení. S dodavatelem, jenž výběrové řízení vyhrál, byla sepsána smlouva o dílo.

Všechny dokumenty týkající se výběrového řízení, jako např. zadávací dokumentace, zápis o hodnocení nabídek i samostatné nabídky, byly vloženy do systému IS KP14+ pro následné prokázání dodržení podmínek výběru dodavatele. Dále tyto dokumenty budou archivovány po dobu 10 let po ukončení projektu. V tomto případě do roku 2028 (Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, 2017).

4 Analýza účetních a daňových aspektů realizace vybraného projektu

Po schválení projektové žádosti, společnost XXX již nebyla žadatelem, ale příjemcem veřejné podpory. Projekt byl zahájen obdržáním „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“. Toto rozhodnutí o poskytnutí dotace představuje smlouvu mezi poskytovatelem a příjemcem, kdy tento dokument je všeobecně pro příjemce velmi důležitý, neboť jsou v něm uvedeny základní informace ohledně projektu, např. výše podpory, termín zahájení a ukončení projektu, výše zálohových plateb a také případné sankce za nedodržení stanovených podmínek.

Vydáním rozhodnutí pro společnost začal projekt jako takový. Nejenže společnost začala s realizací plánovaných aktivit, jako byl nákup budovy a její rekonstrukce, ale také musela plnit základní povinnosti vyplývající z rozhodnutí. Základem bylo sestavení zpráv o realizaci za jednotlivé etapy projektu, ve kterých bylo provedeno samotné výkaznictví vůči poskytovateli dotace, viz kapitola 4.1. Dále pro získání finančních prostředků z dotace bylo třeba sestavit žádost o platbu za každou etapu, neboť jak již bylo zmíněno, financování bylo prováděno ex post, viz kapitola 4.2.

Realizace projektu měla vliv také na účetnictví společnosti, neboť účetní případy spojené s projektem musely být účtovány odděleně od běžného účetnictví společnosti, kdy musely být sledovány způsobilé a nezpůsobilé výdaje projektu zvlášť. Podrobněji uvedeno v kapitole 4.5.

Samozřejmě v návaznosti na účetnictví měl projekt vliv i na daně společnosti. V první řadě musela být zaplacená daň z nabytí nemovitých věcí a dále díky realizaci projektu vznikly daňově uznatelné náklady, které snížily společnosti základ daně, což je další velkou výhodou. Podrobnější informace o daňových aspektech projektu jsou uvedeny v kapitole 4.6.

4.1 Zprávy o realizaci

Jak již bylo uvedeno, pomocí zpráv o realizaci se provádí samotné výkaznictví vůči poskytovateli dotace v portále IS KP 14+. Zprávy o realizaci jsou základem pro poskytovatele dotace v rámci kontroly průběhu projektu. Za dobu realizace vybraného projektu byly předloženy dvě zprávy o realizaci, první byla průběžná zpráva o realizaci po ukončení první etapy a další byla závěrečná zpráva o realizaci po ukončení projektu.

4.1.1 Zpráva o realizaci č. 1

Tato monitorovací zpráva obsahovala informace týkající se první etapy. V této etapě došlo k nákupu nemovitosti, dále k zápisu nemovitosti do katastru nemovitostí do vlastnictví společnosti XXX. V rámci sledovaného období došlo i k přípravě výběrového řízení na dodavatele stavebních prací.

Během první etapy také došlo k realizaci úkonů týkající se povinné publicity. Byly vytvořeny plakáty týkající se projektu dle povinné osnovy a také byly uvedeny povinné prvky na dokumentech a webových stránkách v souladu s Pravidly pro žadatele a příjemce v souladu s povinnými technickými parametry.

4.1.2 Závěrečná zpráva o realizaci

Jelikož projekt byl rozdělen na dvě etapy, tak zpráva o realizaci po skončení druhé etapy byla zároveň závěrečnou zprávou o realizaci. V této zprávě byly uvedeny informace o realizovaných úkonech v rámci druhé etapy. Bylo realizováno výběrové řízení na dodavatele stavebních prací a dále stavební úpravy na budově a pozemcích. Výstupem realizace této etapy je již zrekonstruovaná nemovitost s požadovaným obestavěným prostorem. V rámci této etapy také došlo k povinném naplnění indikátorů, které již byly dříve uvedeny.

Realizace projektu proběhla podle plánů, které byly uvedeny v žádosti o podporu.

4.2 Žádosti o platbu

Žádost o platbu, se stejně jako celá žádost o podporu a monitorovací zpráva, podává v systému IS KP 14+. Žádosti o platbu se také podávaly až po ukončení jednotlivých etap. V těchto žádostech bylo žádáno o poskytnutí dotace, a to na základě skutečně vynaložených, odůvodněných a řádně prokázaných způsobilých výdajů. Skutečná výše nárokové dotace nesměla přesáhnout maximální výši dotace stanovenou v rozhodnutí o poskytnutí dotace.

4.2.1 Žádost o platbu č. 1

První žádost o platbu byla podána po ukončení první etapy, ve které došlo k pořízení nemovitosti. Způsobilými výdaji, jenž se uplatňovaly, byly výdaje na projektovou a inženýrskou činnost (zpracování projektové dokumentace a energetického posudku) dále výdaje na pořízení staveb a pozemků, viz tabulka níže.

Jak lze vidět z níže uvedené tabulky, tak prokazované způsobilé výdaje byly vyšší než schválené způsobilé výdaje a z tohoto důvodu došlo ze strany poskytovatele dotace ke krácení dotace o částku 6 619,95 Kč. Společnosti XXX byla vyplacena maximální výše schválené

dotace, která činila 990 000 Kč. Finanční prostředky byly vyplaceny po čtyřech měsících od podání žádosti o platbu.

Tabulka 4.1 – Uplatňované výdaje v Kč – žádost o platbu č. 1

	Prokazované způsobilé výdaje (bez DPH)	Schválené způsobilé výdaje
Zpracování projektové dokumentace	200 000,00	200 000,00
Zpracování energetického posudku	14 711,00	0,00
Pořízení nemovitosti	1 880 300,00	1 880 300,00
Pořízení pozemku	119 700,00	119 700,00
Celkem	2 214 711,00	2 200 000,00
Výše dotace (45 %)	996 619,95	990 000,00

Zdroj: Žádost o platbu č. 1 společnosti XXX (2017), vlastní zpracování

4.2.2 Závěrečná žádost o platbu

Druhá žádost o platbu byla zároveň závěrečnou žádostí, která byla podána v srpnu roku 2018, kdy došlo k ukončení projektu. Zde byly vykazovány způsobilé výdaje, kterými byly výdaje vynaložené na technický dozor a stavební práce.

Jak lze vidět z níže uvedené tabulky, tak společnost XXX měla skutečné způsobilé výdaje nižší, než které byly schváleny.

Tabulka 4.1 – Uplatňované výdaje v Kč – závěrečná žádost o platbu

	Prokazované způsobilé výdaje (bez DPH)	Schválené způsobilé výdaje
Technický dozor	35 790,47	50 000,00
Stavební práce	4 355 593,07	4 668 874,00
Celkem	4 373 383,54	4 718 874,00
Výše dotace (45 %)	1 968 022,59	2 123 493,30

Zdroj: Závěrečná žádost o platbu společnosti XXX (2018), vlastní zpracování

Závěrečná žádost o platbu byla schválena a proplacena po více jak půl roku po podání žádosti. Tuto časovou prodlevu způsobil nedostatek informací a bylo potřeba doplnit další

dokumenty. Dalším a hlavním důvodem prodlevy byl také fakt, že bylo prozkoumáváno, zda došlo k ovlivnění výběru dodavatele v rámci výběrového řízení, viz kapitola 4.3.

4.3 Ovlivnění výběrového řízení

Poskytovatel dotace prověřoval, zda nedošlo k porušení podmínek výběrového řízení. Bohužel, společnost XXX opravdu porušila základní podmínky výběrového řízení a musí nést následky.

Společnost XXX měla porušit podmínky výběrového řízení v tom smyslu, že v návrhu smlouvy o dílo, jenž byl součástí zadávací dokumentace pro výběr dodavatele, bylo uvedeno, že zálohy na platby nebudou sjednány a budou proplaceny až vydané faktury za realizované části zakázky. V příloze č. 10 je uvedena část návrhu smlouvy o dílo, a to uvedené platební podmínky.

Ve skutečnosti tomu bylo tak, že byly vypláceny zálohy a byla pozměněna smlouva o dílo, a to bylo hlavním problémem. Pro společnost XXX to byla nepodstatná změna smlouvy o dílo, avšak to, že bylo přistoupeno na zálohové platby a tím tak bylo placeno dodavateli dříve, došlo ke změně ekonomické rovnováhy k neprospěch společnosti XXX. Tato změna mohla mít vliv na okruh uchazečů, kteří by se v případě umožnění záloh přihlásili než při fakturaci za realizované části zakázky. Jiné platební podmínky mohli také vest jiné nabídkové ceně.

Společnosti XXX přišlo rozhodnutí o tom, že porušila podmínky výběrového řízení, neboť byly změněny důležité parametry, které byly zásadní pro nestranný výběr dodavatele stavebních prací. Argumentem poskytovatele dotace je ten, že výběrového řízení se mohlo zúčastnit více uchazečů a také, že mohla být stanovena jiná nabídková cena (Štěrbá, 2019).

Společnosti XXX byla uvalena pokuta ve výši 25 % z celkové schválené dotace, tedy pokuta ve výši 778 373 Kč. Tuto částku z poskytnuté dotace bude muset být společností XXX vrácena.

4.4 Financování projektu

Jak již bylo dříve zmíněno, dotace vztahující se k tomuto projektu byla v maximální výši 45 % způsobilých výdajů. Společnost se rozhodla, že pro financování své části použije, jak svých, tak i cizích zdrojů ve formě úvěru, který byl přislíben již při podání žádosti o podporu. Využití cizích zdrojů, ačkoliv úroková sazba byla relativně vysoká, nebylo na škodu, neboť úroky z úvěru jsou daňově uznatelné a tak budou společnosti snižovat, po dobu deseti let, základ daně.

Z níže uvedené tabulky lze vidět, že výše úvěru je 3 milióny Kč, které byly využity na nákup nemovitosti a část stavebních prací. Tento úvěr byl nastaven na dobu deseti let s tím, že společnost XXX má možnost úvěr splatit předčasně a bez sankce.

Tabulka 4.3 – Informace o úvěru

Výše úvěru	3 000 000 Kč
Úroková míra	9 %
Doba splácení	10 let
Pravidelná splátka (ročně)	467 460,27 Kč
Suma zaplacených úroků	1 674 602,70 Kč
Celková suma peněz na splacení úvěru	4 674 602, 70 Kč

Zdroj: Smlouva o úvěru společnosti XXX (2016), vlastní zpracování

V příloze č. 9 jsou uvedeny jednotlivé roční platby s tím, že je uvedeno z jaké výše úroků a úmoru⁷ se splátka skládá. Měsíčně splátka činí na necelých 40 000 Kč.

4.5 Účetní aspekty realizace projektu

Ve společnosti XXX již bylo realizováno několik projektů a tak zaměstnanci společnosti již věděli jak postupovat v rámci účetnictví. Účetnictví tohoto projektu se vedlo odděleně od běžného účetnictví s tím, že byla zpracována směrnice týkající se účtování účetních případů v rámci projektu, kde bylo konkrétně stanoveno, na jaké účty bude účtováno, viz kapitola 4.5.1.

4.5.1 Účtování

Jak uvádí zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, je nutno v rámci účtování o dotaci postupovat dle příslušných ustanovení tohoto zákona, dále dle vyhlášky č. 500/2002 Sb. a Českých účetních standardů pro podnikatele. Dle Českého účetního standardu pro podnikatele č 017 se o účtuje v rámci dotace o těchto položkách:

- o nezpochybnitelném nároku na dotaci,
- o přijetí dotace,
- o použití dotace k úhradě nákladů nebo k úhradě jiné ekonomické újmy,
- o použití dotace na úhradu úroků do pořizovací ceny dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku a technického zhodnocení,

⁷ Úmor je splátka jistiny bez úroků, tedy splátka dluhu (Chválková, 2018).

- o použití dotace na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku nebo dlouhodobého hmotného majetku a technického zhodnocení

Jak bylo uvedeno výše, účetnictví projektu bylo vedeno odděleně od běžného účetnictví společnosti. Co se týče postupů účtování, nedošlo k žádným změnám oproti účtování v běžném účetnictví společnosti. V rámci účetnictví projektu, byla zpracována směrnice týkající se účtování účetních případů, kde je konkrétně uvedeno, na jaké účty bude účtováno.

Za účtování účetních případů byla odpovědná hlavní účetní společnosti. Účetní byla zodpovědná za finanční podklady k zprávě o realizaci. V příloze č. 12 je uveden účtový rozvrh, ze které vycházelo při přiřazení účtů k jednotlivým účetním případům. Analytika uvedená vždy za účtem, se vztahuje ke způsobilosti výdajů. Analytický účet 11 se vztahuje ke způsobilým výdajům a analytický účet 12 se vztahuje k nezpůsobilým výdajům. V níže uvedené tabulce jsou uvedeny účetní případy spojené se způsobilými výdaji.

Tabulka č. 4.4 – Účetní případy realizace projektu – způsobilé výdaje

Způsobilé výdaje – realizace projektu			
Text účetního případu	Částka (Kč)	MD	D
Nákup budovy – přijatá faktura	2 000 000,00	042.11	321.11
Nezpochybnitelný nárok na dotaci ve výši 45 % pořizovací ceny budovy	990 000,00	378.11	346. 11
Úhrada faktury – nákup budovy	2 000 000,00	321.11	221.11
Použití dotace na pořízení budovy	990 000,00	346.11	041.11
Zařazení budovy	1 100 000,00	021.11	042.11
Příjem dotace na běžný účet	990 000,00	221.11	378. 11
Nezpochybnitelný nárok na dotaci ve výši 45 % způsobilých výdajů na stavební práce	1 968 022,59	378.11	346. 11
Poskytnuté zálohy – stavební práce	2 354 000,00	321.11	314.11
Přijaté faktury – stavební práce	4 373 383,54	518.11	321.11
Použití dotace – stavební práce	1 968 022,59	346.11	648.11
Úhrada faktur – započtení záloh	2 019 383,54	321.11	221.11
Příjem dotace na BÚ	1 968 022,59	221.11	378.11
Předpis vrácení dotace	778 373,00	648.11	346.11
Vrácení dotace	778 373,00	346.11	221.11

Zdroj: Účetnictví společnosti XXX (2019), vlastní zpracování

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny účetní případy, které jsou spojeny s nezpůsobilými výdaji. Jak již bylo řečeno, byl přijat úvěr na financování pořízení nemovitosti. Výše úroku se liší každým měsícem. Dále jsou zde uvedeny přijaté faktury za stavební práce související s přeměnou půdy na další nadzemní podlaží. Tyto náklady, které byly vynaložené na přeměnu půdy, byly daňově účinné a snižovali základ daně. DPH bylo po celou dobu projektu nezpůsobilým výdajem.

Tabulka č. 4.5 – Účetní případy realizace projektu – nezpůsobilé výdaje

Nezpůsobilé výdaje realizace projektu			
Text účetního případu	Částka (Kč)	MD	D
Přijatý úvěr	3 000 000,00	221.12	461.12
Splátka úvěru	467 460,27	461.12	221.12
Úroky z úvěru	viz příloha č. 9	562.12	461.12
Úhrada DPH – stavební práce	918 410,54	321.12	221.12
Přijaté faktury – stavební práce			
a) cena bez DPH	1 702 909,00	518.12	321.12
b) DPH	357 610,89	343.12	321.12
Úhrada faktur z BÚ	2 060 519,89	321.12	221.12

Zdroj: Účetnictví společnosti XXX (2019), vlastní zpracování

4.5.2 Náležitosti účetních dokladů v rámci projektu

Aby byly vyplaceny finanční prostředky, musely být vykázány všechny relevantní výdaje podložené účetními doklady.

Účetní doklady musely mít určité náležitosti, aby byl výdaj označen za způsobilý. Jedná se o faktury, výdajové účetní doklady, interní účetní doklady, které musely být číslovány tak, aby byly jednoznačně identifikovatelné. Společnost XXX pokračovala v číselné řadě, která je již v účetnictví společnosti zavedena a doklady pro projekt odlišovala číslem střediska.

Každý doklad, který se vztahoval k projektu, byl označen informací, že šlo o výdaj financovaný z OPPIK. Na dokladu bylo uvedeno registrační číslo a název projektu. Všechny faktury byly podloženy písemně uzavřenou smlouvou či objednávkou.

Jak již bylo řečeno, u všech dokladů, smluv a dalších „projektových“ dokladů platí archivace po dobu 10 let po ukončení projektu.

4.5.3 Odpisy

Realizací projektu došlo k pořízení nemovitosti, která byla vložena do majetku společnosti. Společnost XXX má tedy možnost tuto nemovitost odepisovat a tím si tak snižovat daňový základ.

Budova byla zařazena do majetku na konci ledna roku 2017 ve výši kupní ceny, která činila 1 880 300 Kč. V roce 2018 došlo k technickému zhodnocení budovy, kdy byla provedena změna technických parametrů budovy. Výše technického zhodnocení byla na úrovni hodnoty provedených stavebních prací bez DPH, která byla 6 076 293,04 Kč.

Pro výpočet odpisů byla vstupní cena odlišná od ceny, ve které byla budova zařazena do majetku společnosti. Důvodem bylo financování z dotace. Hodnota výdajů na pořízení nemovitosti včetně technického zhodnocení musela být snížena o dotaci, neboť pro výpočet daňových odpisů, díky kterým lze snížit základ daně, je maximální částka v hodnotě pořízení bez finančních prostředků dotace. Část, která byla financována dotačními prostředky, nelze odepisovat. Vstupní cena pro výpočet odpisu byla u budovy 1 100 000 Kč. Další rok byla tato cena navýšena o 4 373 383,54 díky technickému zhodnocení a právě díky tomuto technickému zhodnocení budou, jak účetní, tak daňové odpisy ve vyšší částce. Toto zvýšení vstupní ceny v důsledku technického zhodnocení prodlouží dobu odpisování.

Společnost XXX se rozhodla pro rovnoměrný způsob odepisování. Budova byla zařazena do páté odpisové skupiny, ve které je stanovená doba odepisování majetku 30 let. Pro první rok byla roční odpisová sazba (k) ve výši 1,4 %. Odpisy byl počítány dle základního vzorce

$$O = \frac{(PC \cdot OS)}{100}, (4.1)$$

kdy O – odpis v daném roce, PC – pořizovací cena, OS – odpisová sazba.

Jelikož v druhém roce došlo k technickému zhodnocení, tak byla navýšena vstupní cena budovy o výši technického zhodnocení a bude se odepisovat podle sazeb pro zvýšenou vstupní cenu. Tato sazba je ve výši 3,4 %. Odpisy byly počítány dle vzorce

$$O = \frac{(ZVC \cdot OS_z)}{100}, (4.2)$$

kdy O – odpis v daném roce, ZVC – zvýšená zůstatková cena a OS_z – roční dopisová sazba pro odpisování ze zvýšení vstupní ceny.

Jak lze vidět z níže uvedené tabulky, tak výše odpisu v prvním roce odepisování byla 15 400 Kč. Tento odpis mohl být uznán v celé výši jako daňově uznatelný náklad, neboť daňové odpisy se rovnají účetním odpisům.

Po započtení technického zhodnocení byla výše odpisu 186 095,04 Kč. Tato výše odpisu bude stejná po celou dobu odepisování. Na konci odepisování, se oprávky, musí rovnat vstupní ceně, tedy oprávky budou v hodnotě 5 473 383,54 Kč a zůstatková cena⁸ bude nulová.

Tabulka 4.6 – Odpisový plán budovy v Kč

Rok	Vstupní cena	Účetní odpis	Zůstatková cena	Daňový odpis
1. rok	1 100 000,00	15 400,00	1 084 600, 00	15 400,00
2. rok	5 473 383,54	186 095,04	5 271 888,50	186 095,04

Zdroj: Odpisový plán společnosti XXX (2017), vlastní zpracování

4.6 Daňové aspekty realizace projektu

Dotace jsou všeobecně pro podnikající subjekty velkou výhodou, neboť podnikající subjekty získají finanční prostředky na své projekty v rámci podnikání, avšak tyto finanční prostředky jim nezvyšují základ daně pro výpočet daně z příjmů.

Jak již bylo řečeno, dotace všeobecně plynou z veřejných prostředků a jsou primárně poskytovány ve veřejném zájmu. Ve většině případů je řada dotací osvobozena od daně z příjmů, tak aby dotace, která je určena na jistý účel např. ve výši 200 000 Kč představovala pro příjemce reálně těchto 100 % dotace, nikoliv 81 % dotace a 19 % daň (Vychopeň, 2014).

Jedinou daní, která musela být zaplacená v rámci tohoto projektu, byla daň z nabytí nemovitých věcí, viz kapitola 4.6.2.

4.6.1 Dotace a daň z příjmu

Jak uvádí ustanovení § 4 odst. 1 písm., t) Zákona o daní z příjmů, tak osvobození „investičních dotací“ je platné pro všechny poplatníky daně z příjmu fyzických osob (tj. podnikatele i nepodnikatele). S nezdaňováním dotací je spojena také daňová nepříjemnost, a to, že dle § 25 odst. 1 písm. i) Zákona o daní z příjmu nejsou daňově účinné výdaje (náklady) vynaložené na příjmy od daně osvobozené nebo nezahrnované do základu daně. Prakticky jde o to, aby poplatník neměl hned dvojí daňovou výhodu, jednak to, že nemusí zdaňovat přijatou dotaci a současně, že si může výdaje kryté touto dotací uplatnit jako svůj daňový výdaj/náklad (Děrgel, 2016).

⁸ Zůstatková cena - rozdíl mezi vstupní cenou hmotného majetku a celkovou výší odpisů (Ministerstvo financí ČR, 2019).

Této výhody využila i společnost XXX, kdy finanční prostředky, které společnost získala z OPPIK na pořízení nemovitosti pro rozšíření svého podnikání, byly osvobozeny od daně z příjmu. Jak již bylo zmíněno, jednalo se o 45 % způsobilých výdajů celého projektu. Společnost XXX tuto dotaci však do daňového přiznání k dani z příjmu za roky 2017 a 2018 uvádět musela, avšak do příjmů osvobozených.

Jelikož společnost XXX se rozhodla pro část financování projektu pomocí úvěru, tak získala možnost si snížit základ daně o zaplacené úroky, které jsou daňově uznatelným nákladem. Dalším uznatelným nákladem, kterým si společnost může snížit základ daně, jsou odpisy budovy. Jak lze z níže uvedené tabulky vidět, tak díky realizaci projektu, si společnost může uplatnit poměrně vysokou část daňově uznatelných nákladů.

Tabulka 4.7 – Výše daňově uznatelných nákladů v Kč

Rok	Odpisy	Úroky z úvěru	Celkem
2016	15 400,00	270 000, 00	285 400,00
2017	186 095,04	252 228,58	438 323,62
2018	186 095,04	232 857,72	418 952,76
2019	186 095,04	211 743,49	397 838,53
2020	186 095,04	188 728,98	374 824,02
2021	186 095,04	163 643,17	349 738,21
2022	186 095,04	136 299,63	322 394,67
2023	186 095,04	106 495,17	292 590,21
2024	186 095,04	74 008,31	260 103,35
2025	186 095,04	38 597,64	224 692,68
Další roky	186 095,04	0	186 095,04

Zdroj: Smlouva o úvěru a karta dlouhodobého majetku společnosti XXX (2019), vlastní zpracování

4.6.2 Daň z nabytí nemovitých věcí

Jak uvádí Zákon o dani z nabytí nemovitých věcí, tak od roku 2016 je poplatníkem daně vždy nabyvatel a právě proto muselo být podáno daňové přiznání a odvedena daň z pořizované budovy z důvodu, že společnost XXX se stala nabyvatelem. Předmětem této daně byla nemovitá věc, konkrétněji pořizovaná budova.

Jak lze z tabulky vidět, tak základem daně byla nabývací hodnota, která byla rovna sjednané ceně, neboť tato cena byla vyšší než srovnávací daňová hodnota, jenž vždy činí 75 % zjištěné ceny znalce. Nabývací hodnota byla snížena o výdaj na zpracování znaleckého posudku. Základem daně byla tedy nabývací hodnota snížena o uznatelný výdaj. Sazba daně činila 4 % ze základu daně, tedy výsledná daň činila 79 740 Kč. Daňové přiznání muselo být podáno nejpozději do konce třetího kalendářního měsíce následující po kalendářním měsíci, v němž byl v katastru nemovitosti proveden vklad vlastnického práva k nemovité věci (Zákon o dani z nabytí nemovitých věcí, 2016).

V našem případě lhůta byla do konce května roku 2017. V této lhůtě musela být zaplacená i vypočtená daň.

Tabulka 4.8 – Výpočet daně z nabytí nemovitých věcí

Sjednaná cena	2 000 000,00 Kč
Zjištěná cena	2 022 210,00 Kč
Srovnávací daňová hodnota	1 516 657,50 Kč
Nabývací hodnota	2 000 000,00 Kč
Uznatelný výdaj	6 500,00 Kč
Základ daně	1 993 500,00 Kč
Sazba daně	4 %
Výsledná daň z nabytí nemovitých věcí	79 740,00 Kč

Zdroj: Přiznání k dani z nabytí nemovitých věcí společnosti XXX (2017), vlastní zpracování

4.6.3 Dotace a daň z přidané hodnoty

Samostatná existence dotace nemá vliv na uplatnění nároku na odpočet DPH. Vždy je rozhodující účel využití přijatých plnění (Doležel, 2017).

Zákon č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů stanovuje podmínku uplatnění nároku na odpočet DPH tak, že aby mohl být uplatněn nárok na odpočet DPH, je nutné, aby předmět plnění sloužil k ekonomické činnosti. Jak již bylo uvedeno, budova bude sloužit jako nové kancelářské prostory pro zaměstnance a bude zde prováděn i výzkum a vývoj.

V rámci projektu bylo DPH nezpůsobilým výdajem, tedy na tento výdaj nebyla poskytnuta dotace. Výše DPH při fakturování stavebních prací bylo v základní sazbě, která činí

21 %. Základem daně pro výpočet DPH byla hodnota provedených stavebních prací ve výši 6 076 292,54 Kč. Nárok na odpočet DPH byl ve výši 1 276 021,43 Kč.

4.7 Doporučení pro žadatele

Realizace projektů, které jsou dotovány z Evropských strukturálních fondů, jsou na jednu stranu velmi výhodné, ale na druhou stranu celkem náročné. Nejenže je potřeba udělat spoustu kroků k získání dotace, ale také pak dodržet všechny podmínky, které jsou stanoveny v Rozhodnutí o poskytnutí dotace.

Největším „strašákem“ jsou veřejné zakázky. Jak lze vidět, porušit pravidla veřejných zakázek jde velmi jednoduše. Společnost XXX je toho jasným důkazem, kdy malá úprava smlouvy o dílo, měla za následek snížení dotace o čtvrtinu. To, že společnost dostala tuto sankci, není nejhorší scénář, který mohl nastat. Při vážnějším porušení podmínek veřejné soutěže je možnost přijít o celou výši dotace či je možnost být zažalován za ovlivnění veřejné zakázky.

Pro společnost je to jasný důkaz, že při realizaci další veřejné zakázky bude muset dbát na to, aby v zadávací dokumentaci pro výběr dodavatele včetně příloh, bylo vše nastaveno tak, jak to bude odpovídat realitě nebo minimálně při plánovaných změnách vše projednávat s poskytovatelem dotace, tak aby nedošlo k porušení podmínek veřejné zakázky.

Společnost by při další realizaci projektu měla také dbát na správné vykazování způsobilých výdajů, neboť docházelo k zařazení nezpůsobilých výdajů ke způsobilým, což byl problém, který vždy zdržel platbu ze strany poskytovatele. Proto byl pro tento i další projekty navrhnut nový způsob účtování o výdajích, a to tak, že výdaje jsou analyticky rozděleny dle způsobilosti, tak jak je to uvedeno v kapitole 4.5.1. Jelikož společnost realizuje řadu dalších projektů, kde je účtováno o desítkách různých výdajích, je toto ideální řešení.

5 Závěr

V dnešní době, kdy neustále roste počet firem na trhu, je opravdu těžké být konkurenceschopný. Aby firmy mohly konkurovat, musí podnikatelé neustále rozvíjet své podnikání, a to nejen vynaloženým úsilím a časem vloženým do podnikání, ale především finančními prostředky. Avšak, většina malých a středních podniků, kterých je na našem území nejvíce, těmi přebytečnými finančními prostředky nedisponuje. U společnosti XXX tomu nebylo jinak. Počet realizovaných projektů financovaných z fondů EU se zvyšuje. Ať již jde o veřejné projekty, jako jsou např. nové vybavení do nemocnic či výstavba nových silnic, tak soukromé projekty, díky kterým podnikatelé rozvíjí své podnikání. Nejčastěji se jedná o investiční a vzdělávací projekty.

Dle autorky je přívětivé, že je možnost získat prostředky z Evropských strukturálních a investičních fondů na podporu podnikání právě pro zmíněné malé a střední podniky a tím jim tak pomoci, aby ustály tak velký boj o dobré postavení na trhu, nejen na území našeho státu, ale i v zahraničí.

Jak již bylo zmíněno, autorka má několikaletou praxi v oblasti získávání finančních prostředků z různých evropských fondů, ať už se jedná o investiční či měkké vzdělávací projekty. Dle jejího názoru, získat finanční prostředky je pro lidi, kteří se oblasti dotací nepohybují náročné, avšak má-li podnikatel zájem o to, aby jeho podnikání bylo rozvíjeno a firma se stala konkurenceschopnější a úspěšnější, náročnost dotací je jen malou překážkou

Cílem diplomové práce bylo nejen ukázat, co vše je třeba udělat pro to, aby žadatel finanční prostředky získal, ale také ukázat úskalí a náročnost realizace projektů. Podat žádost o podporu je základním krokem a dle autorky občas velmi náročný krok, neboť je opravdu důležité zajistit všechny informace a postupovat přesně dle specifických pravidel jednotlivých výzev, především, co se týče příloh, které jsou základem pro posouzení přijatelnosti projektu. Následná realizace projektu může být zrádná v tom, že příjemce může velmi jednoduše porušit podmínky dotace, aniž by to bylo úmyslně. Stejně tak, jak to bylo u společnosti XXX, která dodavateli změnila platební podmínky, i když v jeho prospěch, porušila podmínky veřejných zakázek a tím tak přišla o část dotace.

Dotace jsou vhodným nástrojem, jak získat finanční prostředky pro své podnikání. Samozřejmě, že i tato forma získávání prostředků má své podmínky a pravidla, které se musí dodržovat, avšak využívání dotací, nejen pro podnikání, je stále velmi výhodné.

Seznam použité literatury

a) Odborné knihy

- [1] DINSMORE, Paul C. a Jeannette CABANIS-BREWIN. *The AMA Handbook of Project Management*. 4. vyd. New York: American Management Association, 2014. 561 s. ISBN 978-0-8144-3339-3.
- [2] DOLEŽAL, Jan. *Projektový management: komplexně, prakticky a podle světových standardů*. Praha: Grada Publishing, 2016. 424 s. ISBN 978-80-247-5620-2.
- [3] FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Investiční rozhodování a řízení projektů; jak připravovat, financovat a hodnotit projekty, řídit jejich riziko a vytvářet portfolio projektů*. Praha; Grada Publishing, 2011. 408 s. ISBN 978-80-247-3293-0.
- [4] JOHANSSON, Per-Olov a Bengt KRISTRÖM. *Cost-Benefit Analysis for Project Appraisal*. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. ISBN 978-1-107-12102-7.
- [5] KALOUDA, František. *Finanční analýza a řízení podniku*. 2. rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016. ISBN 978-80-7380-591-3.
- [6] KANTOR, Tomáš a Dan MAREK. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu – Barrister &Principal, 2009. 216 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
- [7] KUNCOVÁ, Martina., NOVOTNÝ, Jaroslav a Radek STOLÍN. *Techniky projektového řízení a finanční analýza projektů nejen pro ekonomy*. Praha: Ekopress, 2016. 219 s. ISBN 978-80-87865-26-2.
- [8] MCKEITH, John and Bill COLLINS. *Financial Accounting and Reporting*. 2nd ed, London: McGraw-Hill Higher Education, 2013. 790 p. ISBN 978-0-07-713836-3.
- [9] PROJECT MANAGEMENT INSTITUTE (PMI). *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide)*. 6. vyd. PMI: Project management Institute, 2017. 800 s. ISBN 978-1-628253-82-5.
- [10] RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza - 5. aktualizované vydání*. Praha; Grada Publishing, 2015. 160 s. ISBN 978-80-247-5534-2.
- [11] SCHOLLEOVÁ, Hana. *Ekonomické a finanční řízení pro neekonomy*. 3. aktual. vyd. Praha: Grada Publishing, 2017. 272 s. ISBN 978-80-271-0413-0.
- [12] TAUER, Vladimír a Helena ZEMÁNKOVÁ. *Získejte dotace z fondů EU*, 1. Vyd. Brno: Computer Press, 2010. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.
- [13] ZAHRADNÍK, Petr. *Kohezní politika Evropské unie*. Praha: C.H.Beck, 2017. 614 s. ISBN 978-80-7400-527-5.

b) Elektronické dokumenty

- [1] 22HLAV AUDIT & CONSULT: *Uplatnění nároku na odpočet DPH a výdajů hrazených z dotace* [online]. [cit. 2018-3-31]. Dostupné z: <https://www.22hlav.cz/uplatneni-naroku-na-odpocet-dph-u-vydaju-hrazenych-z-dotace>
- [2] AGENTURA PRO PODPORU PODNIKÁNÍ A INVESTIC CZECHINVEST: *Brownfieldy* [online]. [cit. 2019-01-11]. Dostupné z: <http://www.brownfieldy.eu/>
- [3] BUSINESSINFO.CZ: *Regionální a strukturální politika Evropské unie* [online]. [cit. 2019-02-16]. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/cs/clanky/regionalni-a-strukturalni-politika-5158.html#!&chapter=1>
- [4] DU.cz: *Dotace z účetního a daňového pohledu* [online]. [cit. 2019-03-31]. Dostupné z: <https://www.du.cz/33/dotace-z-ucetniho-a-danoveho-pohledu-uniqueidmRRWSbk196EZY9EEhbhYd2aDoZzoTBeEPbdGhLIKGdgMO6VlftQMFg/>
- [5] DOTACEEU.CZ: *10 kroků k získání dotace* [online]. [cit. 2019-02-11]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Jak-ziskat-dotaci/10-kroku-k-ziskani-dotace>
- [6] EAGRI: *Podpora de minimis* [online]. [cit. 2018-12-11]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/verejna-podpora-a-de-minimis/podpora-de-minimis/>
- [7] ELOGISTIKA.INFO: *Dvě statistiky k postavení České republiky v EU* [online]. [cit. 2019-02-7]. Dostupné z: <https://www.elogistika.info/dve-statistiky-k-postaveni-ceske-republiky-v-eu/>
- [8] EUR-LEX: *Nařízení komise (ES) č. 800/2008 ze dne 6. srpna 2008* [online]. [cit. 2019-02-16]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=CELEX%3A32008R0800>
- [9] EUROACTIV: *Evropský fond regionální rozvoje (ERDF)* [online]. [cit. 2019-02-10]. Dostupné z: <https://euractiv.cz/section/all/news/evropsk-fond-regionlnho-rozvoje-erdf/>
- [10] EUROPA.EU: *The economy* [online]. [cit. 2019-02-10]. Dostupné z: https://europa.eu/european-union/about-eu/figures/economy_cs
- [11] EUROPEAN COMMISSION: *Europe 2020 strategy* [online]. [cit. 2019-01-11]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/eu-economic-governance-monitoring-prevention-correction/european-semester/framework/europe-2020-strategy_cs
- [12] EEUROSKOP.CZ: *Přehled fondů EU* [online]. [cit. 2018-08-28]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9035/sekce/prehled-fondu-eu/>

- [13]EUROSKOP.CZ: *Regionální politika* [online]. [cit. 2018-11-8]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>
- [14]EUROSKOP.CZ: *Regionální politika 2014-2020* [online]. [cit. 2019-02-10]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>
- [15]EVROPSKÁ KOMISE: *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. [cit. 2018-08-28]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/funding-opportunities/funding-programmes/overview-funding-programmes/european-structural-and-investment-funds_cs
- [16]EVROPSKÁ KOMISE: *Rozpočet EU pro budoucnost* [online]. [cit. 2019-01-11]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/commission/sites/beta-political/files/budget-may2018-tailored-approach-regional-needs_cs.pdf
- [17]FARDOVÁ, Lenka. *Jak vytvářet projekty za podpory Strukturálních fondů*. online]. [cit. 2019-02-16]. Dostupné z: <http://www.personagrata.cz/harbour/projekty%20web.pdf>
- [18]MINISTERSTVO FINANCÍ. *České účetní standardy pro účetní jednotky, které účtují podle vyhlášek č. 500/2002 Sb., č.501/2002 SB., č 502/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů* [online]. [cit. 2019-03-31]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/ucetnictvi-a-ucetnictvi-statu/ucetnictvi-podnikatelu-a-neziskoveho-sek/ceske-ucetni-standardy-pro-podnikatele-a/2018/ceske-ucetni-standardy-pro-ucetni-jednot-30742>
- [19]MINISTERSTVO FINANCÍ. *Vyhláška č. 500/2002 Sb. k provedení zákona o účetnictví (č. 563/1991 Sb. pro podnikatele účt. v podvoj. účet., ve znění pozdějších předpisů* [online]. [cit. 2019-03-31]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/legislative/legislativni-dokumenty/2002/vyhlaska-c-500-2002-sb-3454>
- [20]MINISTERSTVO FINANCÍ. *Zákon č. 235/2004 Sb. o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů* [online]. [cit. 2019-04-05]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/legislative/legislativni-dokumenty/2004/zakon-c-235-2004-sb-3570>
- [21]MINISTERSTVO FINANCÍ. *Zákon č. 586/1992 Sb. o daních z příjmů* [online]. [cit. 2019-03-31]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/legislative/legislativni-dokumenty/1992/zakon-c-586-1992-sb-3351>
- [22]MINISTERSTVI PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR: *Portál IS KP 14+* [online]. [cit. 2019-02-11]. Dostupné z: <https://mseu.mssf.cz/>
- [23]MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ: *Analýza nákladů a přínosů – metodická příručka* [online]. [cit. 2019-02-16]. Dostupné z:

- <https://www.dotaceu.cz/getmedia/3a86fbee-beab-48cb-8ad1-aa9ed89af9bc/1136372212-zpracov-n-anal-zy-n-klad-a-p-nos>
- [24] MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČESKÉ REPUBLIKY: *Nemovitosti – Výzva I* [online]. [cit. 2018-11-16]. Dostupné z: <https://www.agentura-api.org/programy-podpory/nemovitosti/nemovitosti-vyzva-i/>
- [25] MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČESKÉ REPUBLIKY: *Pravidla pro výběr dodavatelů a postup dne pravidel nebo zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek* [online]. [cit. 2019-02-16]. Dostupné z: https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2018/04/D12_1_M_Pravidla-pro-v%C3%BDb%C4%9Br-dodavatel%C5%AF_web.pdf
- [26] MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU ČESKÉ REPUBLIKY: *Pravidla pro žadatele a příjemce z operačního programu podnikání a inovace pro konkurenceschopnost – zvláštní část* [online]. [cit. 2018-03-11]. Dostupné z: <https://www.agentura-api.org/wp-content/uploads/2016/08/uzivatelska-prirucka-p4-is-kp14-v-3-0-final-4723-cz-1.pdf>
- [27] MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY: *Strukturální fondy EU* [online]. [cit. 2018-08-28]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/strukturalni-fondy-eu-805143.aspx>
- [28] NSMAS ČESKÉ REPUBLIKY: *Operační programy 2014-2020* [online]. [cit. 2018-12-11]. Dostupné z: <http://nsmas.cz/podklady-pro-op/navrhy-operacnich-programu-2014-2020/>
- [29] OPPIK: *Dotační programy* [online]. [cit. 2018-12-8]. Dostupné z: <https://www.oppik.cz/dotacni-programy>
- [30] PODNIKATEL.CZ: *Předpis č. 563/1991 Sb. o účetnictví* [online]. [cit. 2018-3-31]. Dostupné z: <https://www.podnikatel.cz/zakony/zakon-c-563-1991-sb-o-ucetnictvi/uplne/>
- [31] ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE: *Obecné nařízení o blokových výjimkách (GBER)* [online]. [cit. 2018-12-11]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/obecne-narizeni-o-blokovych-vyjimkach-gber.html>
- [32] ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE: *Podpora de minimis* [online]. [cit. 2018-12-11]. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/podpora-de-minimis.html>

c) *Ostatní dokumenty*

- [1] JEDNATEL SPOLEČNOSTI XXX. *Přiznání k dani z nabytí nemovitých věcí společnosti XXX*. Ostrava, 2017

- [2] JEDNATEL SPOLEČNOSTI XXX. *Smlouva o dílo*. Ostrava, 2017.
- [3] JEDNATEL SPOLEČNOSTI XXX. *Výroční zpráva společnosti XXX*. Ostrava, 2014.
- [4] MIČKA, Jiří. *Znalecký posudek k nemovitosti*. Ostrava, 2015.
- [5] PROJEKTOVÝ MANAŽER SPOLEČNOSTI XXX. *CBA analýza projektu společnosti XXX*. Ostrava, 2015.
- [6] PROJEKTOVÝ MANAŽER SPOLEČNOSTI XXX. *Podnikatelský záměr společnosti XXX*. Ostrava, 2015.
- [7] PROJEKTOVÝ MANAŽER SPOLEČNOSTI XXX. *Závěrečná zpráva o realizaci*. Ostrava, 2018.
- [8] PROJEKTOVÝ MANAŽER SPOLEČNOSTI XXX. *Závěrečná žádost o platbu*. Ostrava, 2018.
- [9] PROJEKTOVÝ MANAŽER SPOLEČNOSTI XXX. *Zpráva o realizaci č. 1*. Ostrava, 2017.
- [10] PROJEKTOVÝ MANAŽER SPOLEČNOSTI XXX. *Žádost o platbu č. 1*. Ostrava, 2017.
- [11] PROJEKTOVÝ MANAŽER SPOLEČNOSTI XXX. *Žádost o podporu společnosti XXX*. Ostrava, 2015.
- [12] STOPA, Witold. *Energetický posudek nemovitosti*. Ostrava, 2015.
- [13] ŠAFARČÍK, Jiří. *Smlouva o úvěru společnosti XXX*. Ostrava, 2016.
- [14] ÚČETNÍ SPOLEČNOSTI XXX. *Odpisový plán budovy společnosti XXX*. Ostrava, 2017.
- [15] ÚČETNÍ SPOLEČNOSTI XXX. *Karta dlouhodobého majetku společnosti XXX*. Ostrava, 2017.

Seznam zkratk

CBA	analýza nákladů a přínosů
CZ NACE	statistická klasifikace ekonomických činností
EU	Evropská unie
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
EMFF	Evropský námořní a rybářský fond
EÚS	evropská územní spolupráce
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
DPH	daň z přidané hodnoty
FS	Fond soudržnosti
IROP	Integrovaný regionální operační program
IRR	vnitřní výnosové procento
IS KP	informační systém konečného příjemce
HDP	hrubý domácí produkt
HND	hrubý národní důchod
NUTS	nomenklatura územních statistických jednotek
NPV	čistá současná hodnota
OP	operační program
OPD	Operační program Doprava
OPPIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
OPPPR	Operační program Praha – pól růstu ČR
OPR	Operační program Rybářství
OPTP	Operační program Technická pomoc
OPVVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání
OPŽP	Operační program Životní prostředí
PRV	Program rozvoje venkova
SWOT	analýza rizik
VZZ	výkaz zisku a ztrát

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. - autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TU) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, diplomovou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že diplomová práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TU a jeden výtisk bude uložen u vedoucího diplomové práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o diplomové práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TU;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TU, v případě zájmu u její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít dílo, diplomovou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TU, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TU na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 28.4.2019


.....
Bc. Tereza Dvořáková

Seznam příloh

Příloha č. 1 – Tematické cíle - Priority financování ČR

Příloha č. 2 – Provozní a finanční náklady v Kč

Příloha č. 3 – Provozní výnosy v Kč

Příloha č. 4 – Vstupy pro výpočet návratnosti investic v Kč

Příloha č. 5 – Vstupy pro výpočet návratnosti kapitálu v Kč

Příloha č. 6 – Energetické úspory včetně ekonomického hodnocení

Příloha č. 7 – SWOT analýza projektu

Příloha č. 8 – Výzva k podání nabídky a zadávací dokumentace

Příloha č. 9 – Splátkový kalendář úvěru v Kč

Příloha č. 10 – Smlouva o dílo – platební podmínky

Příloha č. 11 – Účtový rozvrh společnosti XXX – vybrané účty

